

ZAPISNIK

58. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 18. 3. 1955

Pri sklepih, ki jih je sprejel Mestni ljudski odbor na zadnjih sejah in ste jih prejeli včeraj so pomotoma izostali pri 59. skupni seji štiri sklepi, katere pošiljamo naknadno:

B. 59. skupna seja

- Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Slavko Kušar za upravnika "Mizarske zadruge" Dravlje.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje v upravni odbor Zadrugne mlekarnice namesto Fani-žagar Tomičevičeve Metka Tomec.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Frano Plazar kot predsednik komisije za potrjevanje delovnih mest gospodarskih organizacij in da se imenuje za predsednika te komisije Frano Kavelar, član zbora proizvajalcev.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Jože Boštjančič za člana Sveta za notranje zadeve MLO.

S.F. - S.H.!



Iz skupščinske Pisarne:

[Handwritten signature]

Priloga št. 11

Medni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljane
Tajništvo - Skupščinska
pisarna.

Ljubljana, dne 30. III. 1955

SELEKI

8. in 59. skupne seje ter 30. seje zbora proizvajalcev MLO
glavnega mesta Ljubljane, dne 18., 25., in 29. marca 1955.

A. 59. skupna seja.

Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje v verifikacijsko komisijo
odborniki: Jože Aribar, Ljudek Vrtnik, Jože Kopitar, Rudolf
Klarič in Olga Krajger, zaradi pregleda pravilnosti izvolitve
odbornika Petra Rehbergerja v 68. volilni enoti mestna zbornica.

Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje v verifikacijsko komisijo
odborniki: Rafael Stolica, Karel Krašček, in Viljem Stanič,
zaradi pregleda pravilnosti izvolitve odbornika Jožeta
Vente v 48. volilni enoti zbora proizvajalcev.

Sklep: Sprejet je sklep, da na lastno prošnjo preneha mandat ing.
Vinko Kregarju Ljubljana, Dobrila ul. 6, odborniku 23
volilne enote zbora proizvajalcev.

Mandatno-imunitetna komisija obeh zborov.

Sklep: Sprejet je odlok o razpisu nadomestnih volitev v 25. volilni
enoti zbora proizvajalcev.

Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev.

Pravni odsek Tajništva MLO - zaradi objave odloka v Uradnem
listu in "Glasniku".

Sklep: Sprejeto je poročilo Sveta za stanovanjske zadeve MLO o delu
v letu 1954.

K poročilu je sprejet tudi sklep, da Svet za stanovanjske za-
deve MLO obravnava predloge, ki so bili iznešeni v razpravi.

Tajništvo za stanovanjske zadeve MLO.

Sklep: Sprejet je odlok o dodatni pomoči pri kidanju stanovanjskih
in delavcev in učiteljev v mestu Ljubljana.

Tajništvo za stanovanjske zadeve MLO.

Pravni odsek Tajništva MLO, da objavi odlok v Uradnem listu
in "Glasniku".

- sklep: Sprejet je odločba o ustanovitvi Savoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani in savodskih pravil.
- Ministrstvo za stanovanjsko zadevo MLO.
- sklep: Sprejet je odlok o stopnji dopolnilne dohodnine od kmetijstva na temeljno dohodnino za leto 1955 in sicer s to spremembo, da 2- 51. odstavek, 3- 51. pa tako postane: člen 2- 51en
- sklep: Sprejet je odlok o sodni oprostitvi dohodnine od dohodka senjast, ki se uporablja za zelenjavni vrt in to po predlogu.
- Ministrstvo za gospodarstvo MLO.
- Pravni odsek Ministrstva MLO, da objavi odloka v Uradnem listu in "Glasniku".
- sklep: Sprejet je odločba o razglasitvi Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani za finančno samostojni zavod in savodskih pravil.
- sklep: Sprejet je sklep, da se odobrijo pravila Finančne samostojnih zavodov Jekopičev paviljon in Pionirska knjižnica.
- Ministrstvo za kulturo MLO.
- sklep: Sprejeta je odločba o skritju Boljih jasi v Fuksarjevi ul.
- sklep: Sprejet je odločba o spremembi Za poslovanju Boljih jasi v Lepodoverški ulici.
- Ministrstvo za socialno varstvo MLO.
- sklep: Sprejet je odločba o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalci", "Zvezarji" in "Mikarna Slovesnega poročevalca" v gospodarske organizacije: Osnovno založniško podjetje Slovenski poročevalci, Ljubljana, Tomšičeva ul. 5.
- sklep: Sprejet je odločba o ustanovitvi ohrane organizacije "Klasično-alancije" Ljubljana-Sentvid, kot podjetje v izgradnji.
- sklep: Sprejet je odločba o ustanovitvi ohrane organizacije "Krovstvo" Ljubljana, Aljaževa ul. 3,
- sklep: Sprejet je sklep, da se uvede prisilna uprava v gostišču "Gostilna Alekšinar", Rimska c. 4
- Ministrstvo za gospodarstvo MLO.

Trinities as stone-walled roads

- Sklep: Sprazetje odloka o stopnji dopolnilne dohodnine od kmetijstva na temeljno dohodnino za leto 1955 in sicer s to spremembo, da 2- 51. odpade, 3- 51. pa tako postane 2- 51en.

Tajništvo sa nepodlaskom sig.

- Pravni odbor Ministrstva ILO, da objavi odloka v Uradnem listu
in "Glasniku".
- sklep: Sprjet je odloka o rangiranju mestne ljudske knjižnice
v Ljubljani za finančne samostojni zavod in zavodna pro-
vila.
- sklep: Sprjet je sklep, da se odobrijo pravila finančne samostojnih
zavodov Jekopičev paviljon in Ljubljanske knjižnice.

Indikativ na kulturo MLO.

- sklep: sprejeta je odločba o ukinitvi Doljih jasi v Fužarjevi ul.
sklep: sprejet je odločba o spreminji Na poslovanju Doljih jasi
v Lepodvorski ulici.

Ministvo za socialno varstvo MZV

- Sklep: Sprejet je odločba o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec", "Novari" in "Listina Sloven-
skega poročevalca" v gospodarsko organizacijo: Skupninsko
salošniško podjetje Slovenski poročevalec, Ljubljana,
Tomšičeva ul. 5.
- Sklep: Sprejet je odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Aleks-
trinske organizacije" Ljubljana-Gentvid", kot podjetje v izgradnji.
- Sklep: Sprejet je odločba o ustanovitvi obrtne organizacije
"Krovstvo" Ljubljana, Aljaševa ul. 3,
- Sklep: Sprejet je sklep, da se uvede prisilna oprava v gostišču
"Gostilna Aleksinar", Rimška a. 4

Chinês em português NLO.

B. 59. skupna seja.

- sklep: Sprejeto je poročilo Sveta za gradbeno in komunalno zadevo MIO o uspehih v akciji na žilčenje snega v Ljubljani. Istčasno je bil sprejet sklep, da se izreče pohvala za to delo Svet za gradbeno in komunalno zadeve MIO, delavcem in uslužbencom Uprave za ceste MIO, Hostni Vrtnariji, Snagi, MIO Upravi za promet LRS in mehanizma nakladašev.

Tajništvo za gradbeno in komunalno zadevo MIO.

- sklep: Sprejeto je poročilo verifikacijske komisije o pravilnosti involitve odbornika Petra Rahbergerja, Višmarje 172v 68. volilni enoti mestnega zbora.

- sklep: Sprejeto je poročilo verifikacijske komisije o pravilnosti involitve odbornika Jožeta Vonta Medvode št. 26 v 48. volilni enoti zbora proizvajalcev.

Mandatno-izvolitvena komisija obeh sborov.

- sklep: Sprejeto je poročilo Sveta za zdravstvo MIO o delu v letu 1954 s tem, da Svet odobrava predloge iznežene v raspravi.

Tajništvo za zdravstvo MIO.

- sklep: Sprejeta je odločba o ustanovitvi finančno samostojnega zavoda Otroški vrtec Ajčovščinova v Ljubljani.

Tajništvo za presveto MIO.

- sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje ing. Leon Skabarne za direktorja Zavoda za stanovanjsko in gradnjo.
- sklep: Sprejet je sklep, da se imenujejo v kolektivni organ upravljanja Zavoda za stanovanjsko in gradnjo Ciril Višnar, Anton Uack, ing. Božo Gvardjančič ing. Marijan Prevalj, Tone Klemenčič, Olge Kraiger in Miroslav Černivec in arh. Dušan Bohinc.
- sklep: Sprejet je sklep, da se razrešita kot člana Sveta za stanovanjske zadeve MIO ing. Janes Uack in ing. arh. Miro Ravnikar.
- sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje za člana Sveta za stanovanjske zadeve ing. arh. Drago Uack.
- sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Bogomilo Bralihar kot upravnik Deljih jasli v Puharjevi ulici.
- sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Adolf Krnan kot v.d. šefa Ureda za statistiko in evidenco MIO, imenuje pa se Peter Bular za šefa tega urada.
- sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Anton Kušar kot upravnik samostojnega gostišča "Sligovec".
- sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Stane Geršič kot direktor podjetja "Zaga" Ljubljana.
- sklep: Sprejet je sklep, da se razreši Draga Cipušev-Motelko kot poslovedkinja podjetja "Freskuba" Trubarjeva c. 14

19. sklep: Sprejet je sklep, da se razpisi Komisija za obravnavanje in potrjevanje tarifnih pravilnikov gospodarskih organizacij na območju mesta Ljubljane z naslednjimi odborniki:
- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. za obrt | Viljem Stanič |
| 2. za gradbeništvo in projektan-
ska podjetja in podjetja grad-
benega materiala | Miroslav Černivec
Rafael Stolica |
| 3. za trgovino | Franco Pozaršek |
| 4. za kovinsko in elektro indu-
strijo | Albin Basmik |
| 5. za civilsko industrijo | Ivan Vidmar in Franco
Klobučar. |
| 6. za grafično in železniško
industrijo | Božo Sintič |
| 7. za komunalno in kemično indu-
strijo | Mirko Jerdina |
| 8. za tekstilni in usnjarsko indu-
strijo | Bernard Rode |
| 9. za gostinstvo | Ciril Škok |
| 10. Za metijstvo in gozdarstvo | Stane Vrhovec |

Razrešila pa se kot člana te komisije Tone Martinček in
Franc Kavalarič.

Odelek za personalno evidenco da izloča odločbe.

Sklep: Sprejet je bil sklep, da Svet za gospodarstvo MLO po potrebi
dopolni komisije za potrjevanje tarifnih pravilnikov in ime-
nuje še nove člana.

Tajništvo za gospodarstvo MLO:

- Sklep: Sprejeto je bilo p. rečilo Komisije za raspis in imenovanje
direktorjev in poslovedij gospodarskih organizacij in sicer,
da se imenujejo:
- | | |
|---|------------------------------|
| a/ za poslovedje trgovin v sestavi trgovskega podjetja "Usnje": | |
| 1. Malik Mara | trgovina "Zgja" Kardeljeva 5 |
| 2. Vočnik Julij | "Elita" Basorjeva 5 |
| 3. Sink Danilo | "Luxor" Čopova 9 |
| 4. Bren Franci | "Astra" Čopova 38 |
| 5. R'vak Irma | "Čevlji" Pod vrambo 1 |
| 6. Bergant Ana | "Zmaj" Ciril Metodova 9 |
| 7. Mrhar Drago | "Koš" Trubarjeva 16 |
| b/ Pepca Kovak za trgovino "Galeb" Čopova 7. | |
| c/ Josko Balčič, za trgovino "Oprema" Gosposvetska 4. | |
| d/ za poslovedje trgovin v sestavi trgovskega podjetja
"Grmada": | |

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. Predalič Alojz | trgovina Celovška 34 |
| 2. Bošič Justina | " " Celovška 43 |
| 3. Markovič Martin | " " Celovška 85 |
| 4. Kocjančič Peter | " " Gradliške 3 |

Ivan
 Angela
 Marija
 Ivan
 Marija
 Angela
 Stanišič
 Viktor
 Ales
 Rouslija
 Vera

trgovina

*
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 *
 *

Notarjova 11
 Jančeva 2
 Poljanška 15
 Medvedova 12
 Šifarska 43
 Dugomerjova 21
 Vozovska 75
 Vedniška 67
 Vedniška 257
 Štefida 18
 Poljanec 11

- Sklep: Sprejet je sklep, da naj na trgovni v sestavi trgovskega podjetja "Garda" Celovška c. 101 in Vrenikova 33 poslovedji imenuje Mestni ljudski odbor.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Balot Šušter za direktorja Instituta za elektroizvedbo Ljubljana.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se navrne priobila Rdeče Krstice, snailike poslovnih prostorov 38 postaje 12, proti odločki o odpovedi službe.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se imenuje Balot Šušter za direktorja Instituta za elektroizvedbo Ljubljana.

2. Po sebi zbora proizvajalcev

- Sklep: Sprejet je sklep, da se poveča podjetja "I" celovški sklad na plače na 0,6 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se podjetju "Dob" navrne prodajo na povečanje obratunskega sklada na plače na 7,56 %, podjetju osrednje prvo povečanje na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se podjetju "Tekomental" navrne povečanje obratunskega plačilnega sklada na 10 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se poveča obratunski sklad na plače obratunski podjetja "Plekarstvo in sobeslikarstvo" na 5 % v celoti.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se poveča obratunski plačilni sklad na plače Plekarstvo in slikarstvo sodrugi s.o.j. Štefida v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Minarstvo Trnovo" poveča obratunski plačilni sklad v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Kristal" Ritoča 14, poveča obratunski plačilni sklad na v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gradbenem podjetju "Obok" Ritoča 51 poveča obratunski plačilni sklad v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se plačilni sodrugi "Savica" Ritoča c. 19 poveča obratunski sklad na plače v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Slikaševstvo" Koločvarova 18 poveča obratunski plačilni sklad na v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Oplošč" Koločvarova ul. 18 poveča obratunski plačilni sklad na plače v celoti na 5 %.
 Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Oplošč" Koločvarova ul. 18 poveča obratunski sklad na plače v celoti na 5 %

- Sklep: Sprejet je sklep, da se podjetju za popraviljanje von in strojev v Ljubljani poveča obračunski plačilni sklad vseh zaposlenih na 6.30/ zaposlenih na 5 %, 71 delavcem na 15 % oz. na čas od 1. X. 1954 dalje na 20 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se železniškemu podjetju za signalne naprave poveča obračunski plačilni sklad na plače na 5 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se železniškemu električnemu podjetju poveča obračunski plačilni sklad na 4,33 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se podjetju za pregovorne naprave poveča obračunski plačilni sklad na 5 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Elektrik Ljubljana mesto" poveča obračunski plačilni sklad za leto 1955 na nadaljnjih 5 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se tovarni letal "Letov" poveča obračunski plačilni sklad in stroci na 5 visokokvalificiranih konstruktorjev na 20 %, na ostale zaposlene pa na 5 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se tovarni Kaminskih izdelkov "Ilirija" poveča obračunski plačilni sklad v letu 1955 na 55 zaposlenih na 15 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se Tovarni pisalnih strojev poveča obračunski plačilni sklad v letu 1955 v konstrukcijskem birju na 1 visokokvalificiranega in 4 kvalificirane 20 % na ostalih 181 zaposlenih pa 5 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se Tovarni gradbenih polistolkov poveča obračunski plačilni sklad na 83 zaposlenih v betonarni na 15 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Karton" poveča obračunski plačilni sklad za leto 1954 na 43 zaposlenih v grafični stroki na 10 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se gospodarski organizaciji "Kaverta" poveča obračunski plačilni sklad v letu 1954 na 15 zaposlenih v grafični stroki na 10 %.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se zavrnje predlaga gospodarske organizacije "Vinecet" za povečanje obračunskega plačilnega sklada.
- Sklep: Sprejet je sklep, da se poveča obračunski plačilni sklad Tovarni koles "Rog".

1. 35 zaposlenih v grupi za kontrolo in raziskovanje materiala izdelkov na 20 %.
2. 14 zaposlenih v grupi za konstrukcijsko uredbo strojev naprava in priprav tehnološkega postopka, na 20 %.
3. ena grupa, ki dela v oddelku za galvanizacijo naj HLG razkrije da-li spada podjetje v grupo za katero se povzemanje lahko odobri in naj o tem poroča na eni prihodnjih seji.

Sklep: Sprejet je sklep, da s gospodarski organizaciji "Telekomunikacije" poveča obračunski plačilni sklad v letu 1955:

1. 54 zaposlenih v grupi za kontrolo in raziskovanja materiala in izdelkov za 20 %.
2. 16 zaposlenih v grupi za konstrukcijo orožja strojnih naprav in pripravo tehnološkega procesa za 20 %.
3. za grupo, ki dela v oddelku, za galvanizacijo naj MLO razbistri, da-li je podjetje ~~upravičeno~~ upravičeno do povišanja.

"Rog" kot "Telekomunikacije" je treba pisмено obvestiti, da data točnejšo obrazložitev..

Sklep: Sprejet je sklep, da naj Tajništvo za gospodarstvo pregleda vloge "Tehnivne", ki je bila vložena 24. III. t.l. Vloga naj se reši tako, da se poveča obračunski plačilni sklad za 5 tehnikov za 5 %.

Tajništvo za gospodarstvo MLO.

Sklep: Sprejet je sklep, da se Komisiji za potrditev zaključnih računov za l. 1953 podaljša mandat tudi za potrjevanje zaključnih računov za leto 1954 in to s to spremembo, da s razreši kot člana Komisije Stofana Brulca, na njegovo mesto pa se imenuje Franca Žagarja.

Odssek za personalno evidenco MLO.



Iz skupščinske pisarne:

I Z Z A P I S N I K A

58. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO glavnega mesta Ljubljane, dne 18. marca 1955.

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil Branko Goslar, šef pravnega odseka Tajništva MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika Stanko Premrou in Jože Jager.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 70 odbornikov mestnega zbora prisotnih 56, od 60 odbornikov zbora proizvajalcev pa 40.

Pred začetkom seje je odbornik Franc Sitar, predsednik kluba odbornikov MLO čestital Jožetu Kopitarju, članu mestnega zbora v imenu odbornikov MLO k petdesetletnici rojstva, katero je pred kratkim praznoval. V spomin na skupno delo za procvit mesta in Mestnega ljudskega odbora mu je izročil umetniško sliko - delo akademskega slikarja Lojzeta Perka.

Tov. Kopitar se je ljudskim odbornikom za čestitke in darilo pristrčno zahvalil.

Zapisnik 57. skupne seje je bil soglasno odobren.

Predsednik je predlagal naslednji

d n e v n i r e d :

1. Poročilo Mandatno - imunitetne komisije.
2. Poročilo Sveta za stanovanjske zadeve MLO o delu v letu 1954.
3. Odlok o dodatni pomoči pri zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev v mestu Ljubljani.
4. Odločba o ustanovitvi Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.
5. Odlok o stopnjah dopolnilne dohodnine od kmetijstva in občinske doklade na temeljno dohodnino od kmetijstva za leto 1955.
6. Odlok o začasni oprostitvi dohodnine od dohodkov zemljišč, ki se uporabljajo za zelenjadni vrt.
7. Odločba o razglasitvi Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani

za finančno samostojni zavod in odobritev zavodovih pravil.

8. Odobritev pravil:

- a) finančno samostojnega zavoda Jakopičev paviljon v Ljubljani,
- b) finančno samostojnega zavoda Pionirska knjižnica v Ljubljani.

9. Odločba o ukinitvi Dečjih jasli v Puharjevi ulici.

10. Odločba o spremembi o poslovanju Dečjih jasli v Lepo= dvorski ulici.

11. Gospodarske zadeve:

- a) odločba o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec", "Tovariš" in Tiskarna Slovenskega poročevalca,
- b) odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Elektroinstalacija", Ljubljana - Šentvid, kot podjetje v izgradnji,
- c) odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Krovstvo", Aljaževa ul.3.,
- č) predlog o uvedbi prisilne uprave gostišča "Gostilna Aleksinac", Rimska c.4.

12. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I.

POROČILO MANDATNO - IMUNITETNE KOMISIJE.

a) Odbornik Marijana Drakslar, predsednik Mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora je predlagala, da se izvoli verifikacijska komisija, ki bo preizkusila pravilnost izvolitve Petra Rehbergerja, novoizvoljenega odbornika v 68. volilni enoti mestnega zbora; v verifikacijsko komisijo so bili predlagani odborniki: Jože Hribar, Lojze Vrānik, Jože Kopitar, Rudolf Klarič in Olga Krajger.

Predlog je bil soglasno sprejet.

b) Odbornik Franc Di Batista, član Mandatno - imunitetne komisije zbora proizvajalcev, je predlagal, da se izvoli verifikacijska komisija, ki bo preizkusila pravilnost izvolitve Jožeta Vonte, novoizvoljenega odbornika v 48. volilni enoti zbora proizvajalcev; v komisijo so bili pred-

lagani odborniki: Rafael Stolf, Karel Krašček, Franc Plazar in Viljem Stanič.

Predlog je bil sprejet soglasno.

Odbornik Franc Di Batista je predlagal dalje, da zbor proizvajalcev sklepa o prenehanju mandata ing. Vinku Kregarju iz Ljubljane, Dobrilova ul. št. 6., odborniku 23. volilne enote zbora proizvajalcev, ker se je ing. Kregar zaposlil na drugem službenem mestu. Sprejme naj se tudi odlok o razpisu nadomestnih volitev v tej volilni enoti.

Soglasno je bila sprejeta predlagana razrešitev in istočasno tudi odlok o razpisu nadomestnih volitev.

II.

POROČILO SVETA ZA STANOVANJSKE ZADEVE MLO O DELU V LETU 1954.

Odbornik Franc Drobež, predsednik Sveta za stanovanjske zadeve MLO je podal pojasnila k poročilu, ki je bilo objavljeno v 18. in 19. številki glasnika.

O poročilu so se razpravljali odborniki: ing. Sonja Oblak Lapajne, Ostoja Tuma, ing. Marijan Tepina, Olga Krajger, Franc Di Batista, ing. Rado Čotar, Franc Sitar, ing. Ivo Klemenčič in Ivan Kristan.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

III.

ODLOK O DODATNI POMOČI PRI ZIDANJU STANOVANJSKIH HIŠ DELAVCEV IN USLUŽBENCEV V MESTU LJUBLJANA.

Odbornik Franc Drobež, predsednik Sveta za stanovanjske zadeve je poročal, da je komisija za predpise in organizacijske vprašanja stavila k predlogu odloka, kot je bil objavljen v številki 19. "Glasnika" svoje pripombe. Svet za stanovanjske zadeve MLO predlaga, da se sprejme odlok o dodatni pomoči pri zidanju stanovanjskih hiš v naslednji obliki: (odlok je objavljen na drugem mestu).

K predlogu je stavil pripombo odbornik Marijan Jenko.

Predlog je bil soglasno sprejet.

IV.

ODLOČBA O USTANOVITVI ZAVODA ZA STANOVANJSKO IZGRADNJO V LJUBLJANI

Odbornik Franc Drobež, predsednik Sveta za stanovanjske zadeve MLO je predlagal, da se sprejme odločba o ustanovitvi zavoda za stanovanjske izgradnje (odločba je objavljena na drugem mestu).

O predlogu so razpravljali odborniki : ing. Rado Čotar, Janko Dekleva, Miroslav Černivec, Marijan Jenko, Franc Drobež, ing. Marijan Tepina in Ostoj Tuma.

Predlagana odločba je bila soglasno sprejeta, istočasno so bila sprejeta tudi zavodova pravila.

V.

ODLOK O STOPNJAH DOPOLNILNE DOHODNINE OD KMETIJSTVA IN OBČINSKE DOKLADE NA TEMELJNO DOHODNINO OD KMETIJSTVA ZA LETO 1955

Odbornik Franc Sitar, član Sveta za gospodarstvo MLO je poročal, da je bil predlog odloka objavljen v "Glasniku" št. 19, Svet za gospodarstvo pa predlaga v soglasju s komisijo za predpise in organizacijska vprašanja MLO, da se predlog spremeni z naslednjim:

odlok se imenuje : Odlok o stopnji dopolnilne dohodnine od kmetijstva na temeljno dohodnino od kmetijstva za leto 1955,

čl.2 odpade, čl. 3 pa tako postane 2.člen.

S temi spremembami je bil odlok soglasno sprejet.

VI.

ODLOK O ZAČASNI OPUSTITVI DOHODNINE OD DOHODKA ZEMLJIŠČ, KI SE UPORABLJAJO ZA ZELENJADNI VRT.

Odbornik Franc Sitar, član Sveta za gospodarstvo MLO,

je predlagal, da se sprejme odlok o začasni opustitvi dohodnine od dohodkov zemljišč (odlok je bil objavljen na drugem mestu).

Odlok je bil soglasno sprejet.

VII.

ODLOČBA O RAZGLASITVI MESTNE LJUDSKE KNJIŽNICE V LJUBLJANI ZA FINANČNO SAMOSTOJNI ZAVOD IN ODOBRITEV ZAVODOVIH PRAVIL.

Odbornik dr. Heli Modic, predsednik Sveta za kulturo MLO je predlagal, da se sprejme odločba o proglasitvi Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani za finančno samostojni zavod in da se odobrijo zavodova pravila.

Odločba in pravila so bila soglasno sprejeta.

VIII.

ODOBRITEV PRAVIL :

- a) FINANČNO SAMOSTOJNEGA ZAVODA JAKOPIČEV PAVILJON V LJUBLJANI,
- b) FINANČNO SAMOSTOJNEGA ZAVODA PIONIRSKA KNJIŽNICA V LJUBLJANI.

Odbornik dr. Heli Modic, predsednik Sveta za kulturo MLO je poročal, da sta bili odločbi o proglasitvi Jakopičevega paviljona in Pionirske knjižnice za finančno samostojne zavode sprejeti že na 51. skupni seji MLO dne 24. XII. 1954, sedaj pa predlaga Svet za kulturo MLO še odobritev pravil obeh zavodov.

Pravila so bila soglasno sprejeta.

IX. in X.

ODLOČBA O UKINITVI DEČJIH JASLI V PUHARJEVI ULICI IN ODLOČBA O SPREMEMBI V POSLOVANJU DEČJIH JASLI V LEPODVORSKI ULICI.

Odbornik Angela Miklavec, član Sveta za Socialno

varstvo MLO je predlagala, da se sprejmeta odločbi navedeni v naslovu. Utemeljitev, ki je Svet za socialno varstvo MLO napotila do teh sprememb pa je bila objavljena v "Glasniku" št.18.

Obe odločbi sta bili soglasno sprejeti.

XI.

GOSPODARSKE ZADEVE

Odbornik Franc Plazar, član Sveta za gospodarstvo MLO je predlagal:

a) da se sprejme odločba o potrditvi sklepa delovskih svetov o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec", "Tovariš" in Tiskarne "Slovenskega poročevalca in da se izda dovoljenje za konstituiranje nove gospodarske organizacije.

Nova gospodarska organizacija bo poslovala pod firmo : Casopisno založniško podjetje Slovenski poročevalec, Ljubljana, Tomšičeva ul. 5 - 7, z dejavnostjo : izdajanje časopisov, založništvo in tiskarstvo;

b) da se sprejme odločba o ustanovitvi obrtne organizacije pod firmo : "Elektroinstalacije" s sedežem Sentvid št.71 in dejavnostjo: elektroinstalaterstvo;

c) da se sprejme odločba o ustanovitvi obrtne organizacije pod firmo : "Krovstvo" s sedežem Ljubljana, Aljaževa ul.3 in dejavnostjo : krovstvo.

Vse te odločbe so bile soglasno sprejete,

č) Odbornik Franc Plazar je dalje poročal, da je Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane izdal Vinarsko sadjarsko proizvodno predelovalni zadrugi "Aleksinac" odločbo za ustanovitev gostišča na Rimski c.4. Upravnik, ki je bil imenovan ob ustanovitvi gostišča, pa je samovoljno zapustil svoje mesto, ko pa je posebno imenovana komisija hotela izvršiti primopredajo poslov na novega začasnega upravnika, sta to zabranila uslužbenca postavljena od zadruge. Ta dva uslužbenca istotako nista dopustila prenesti združne imovine, češ, da je to "samostojni obrat". Zadruga ves čas izigrava načela delavskega samupravljanja in si lasti popolno pravico nad poslovanjem gostišča.

Svet za gospodarstvo MLO predlaga, da se uvede v gostišču prisilna uprava.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Predsednik je predlagal, da se z ozirom na obširni dnevni red seje preloži zadnja točka, t.j. personalne zadeve na prihodnjo sejo MLO.

Odborniki so predlog sprejeli soglasno.

Vodja zapisnika: Branko Goslar, l.r. Predsedni: Dr. Marijan Dermastia, l.r.

Overiteljja zapisnika:

Stanko Premru, l.r.

Jože Jager, l.r.

Z A P I S N I K

=====

58. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev
Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki
se je vršila dne 18. marca 1955 od 16.30 ure do 20. ure
c sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. Dr. Marijan
D e r m a s t i a začne sejo, ki je bila sklicana na podlagi
89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Zapisnik seje vodi vsled odsotnosti tajnika MLO
tov. G o s l a r Branko, šef pravnega odseka Tajništva MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika
izvolita ljudska odbornika P r e m r o v Stanko in J a g e r
Jože.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Seja je sklepšna, ker je od 70 odbornikov mestnega
zbora prisotnih 56 in od 60 odbornikov zbora proizvajalcev 40.

Izostanek so opravičili: Bajug - Sagadin Stana,
Barlič Janez, Klanjšek Ada, Kovačič Leo, Marentič ing. Vera,
Nebec Franc, Plevnik Jože, Pozaršek Franc, Trtnik Tone, Baznik
Albin, Bizjak Karol, Deu Ivan, Fortuna Lojze, Humar Hože, Je-
lenc ing. Danilo, Kostjukovsky Georgij, Kregar ing. Vinko, Marin-
ček Ciril, Pipan Franc, Polajnar Tone in Sintič Božo.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Krese Leo-
pold, Mazovec Lade, Novak Ivan, Pečan Brane, Brulc Štefan,

Jager Jože, Kimovec Janez, Pangos Edvard, Rakušček Zdravko, Strojinc Franc, Vidmar Ivan in Vogelnik Stane.

Za besedo prosi tov. S i t a r Franc, predsednik kluba poslancev in izvaja:

Dovolite, da od strani kluba poslancev opravi majhno slovesnost. Kakor veste je pred par dnevi slavil tov. Kopitar Jože svoj praznik - srečal se je z Abrahamom, kakor pravijo. Ker poznamo njega kot vestnega delavca, ki je vseskozi delal pri Ljudskem odboru, kakor tudi na drugih mestih vestno in požrtvovalno in ker vemo, da bo tudi v bodoče vložil vse sile za prosvit mesta in ljudskega odbora, mu vsiskupaj najiskreneje čestitamo in mu poklanjamo skromen spomin na vse tiste, ki smo mu ga dali.

Ploskanje !

Tov. Kopitar Jože se je zahvalil za izražene čestitke.

Zapisnik 57. seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev je prečital tov. Branko G o s l a r, šef pravnega odseka Tajništva MLO.

Zapisnik je bil s o g l a s n o odobren.

Nato predsednik predlaga naslednji nekoliko spremenjeni dnevni red :

1. Poročilo Mandatno - imunitetne komisije.
2. Poročilo Sveta za stanovanjske zadeve MLO o delu v letu 1954.
3. Odlok o dodatni pomoči pri zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev v mestu Ljubljani .
4. Odločba o ustanovitvi Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.
5. Odlok o stopnjah dopolnilne dohodnine od kmetijstva in občinske doklade na temeljno dohodnino od kmetijstva za leto 1955.
6. Odlok o začasni oprostitvi dohodnine od dohodkov zmeljišč, ki se uporabljajo za zelenjadni vrt.

7. Odločba o razglasitvi Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani za finančno samostojni zavod in odobritev zavodskih pravil.
8. Odobritev pravil :
 - a/ finančno samostojnega zavoda Jakopičev paviljon v Ljubljani,
 - b/finančno samostojnega zavoda Pionirska knjižnica v Ljubljani.
9. Odločba o ukinitvi Dečjih jasli v Puharjevi ulici.
10. Odločba o spremembi v poslovanju Dečjih jasli v Lepodvorski ulici.
11. Gospodarske zadeve :
 - a/ odločba o spojitvi gospodarske organizacije "Slovenski poročevalec", "Tovariš" in Tiskarna Slovenkega poročevalca",
 - b/ odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Elektroinstalacija" Ljubljana Šentvid kot podjetje v izgradnji.
 - c/ Odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Krovstvo" Ljubljana, Aljaževa ul.3
 - č/ predlog o uvedbi prisilne uprave gostišča "Gostilna Aleksinac" , Ljubljanam Rimska c.4
12. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil s o g l a s n o sprejet.

Ad 1./ POROČILO MANDATNO - IMUNITETNE KOMISIJE
OBEH ZBOROV.

A.) Poročilo Mandatno - imunitetne komisije

mestnega zbora poda tov. D r a k s l a r Marijana, predsednik
Mandatno imunitetne komisije, kakor sledi:

Mandatno - imunitetne komisija mestnega zbora MLO
v Ljubljani predlaga izvolitev verifikacijske komisije petih članov
ki naj ~~predlaga~~ pregleda potrdilo o izvolitvi novega ljudskega od-
bornika v 68. volilni enoti tov. R e h b e r g e r j a Petra,
Ljubljana, Vižmarje št. 172 in preizkusi pravilnost njegove iz-
volitve.

Za člane verifikacijske komisije so predlagani
naslednji tovariši:

1. H r i b a r Jože,
2. V r š n i k Lojze,
3. K o p i t a r Jože,
4. K l e r i č Rudolf,
5. K r a j g e r Olga.

Predsednik, da poročilo in predlog za izvolitev
verifikacijske komisije na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

B./ Poročilo Mandatno - imunitetne komisije

zbora proizvajalcev poda tov. D i B a t i s t a Franc, član
komisije, kakor sledi:

a) Mandatno-imunitetna komisija zbora proizvajalcev
MLO v Ljubljani predlaga izvolitev verifikacijske komisije petih
članov, ki naj pregleda potrdilo o izvolitvi novega ljudskega
odbornika v 48. volilni enoti tov. V o n t o Jožeta iz Medvod
št. 26 in preizkusi pravilnost njegove izvolitve.

Za člane verifikacijske komisije so predlagani
naslednji tovariši:

1. Š t o l f a Rafael,
2. K r a š č e k Karol,
3. P l a z a r Franc,
4. S t a n i č Viljem

Predsednik da poročilo in predlog za izvolitev članov verifikacijske komisije na glasovanje zboru proizvajalcev.

S o g l a s n o sprejeto.

b) Mandatno imunitetna komisija zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani predlaga zboru proizvajalcev MLO v Ljubljani, da sklepa o prenehanju mandata odborniku 23. volilne enote tov. ing. Vinku K r e g a r j u iz Ljubljane, Dobrilova ul. št. 6., ki se je odpovedal mandatu zaradi namestitve na novem službenem mestu.

Mandatno - imunitetna komisija zbora proizvajalcev je na svoji seji pretresla vlogo imenovanega ljudskega odbornika in je mnenja, da se sprejme njegovo odpoved.

Mandatno - imunitetna komisija zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani predlaga v zvezi s sklepom zbora proizvajalcev MLO v Ljubljani, da sprejme Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na današnji skupni seji sledeči predlog odloka o razpisu nadomestnih volitev:

O D L O K

o razpisu nadomestnih volitev.

1. člen

Razpisujejo se nadomestne volitve v 23. volilni enoti za volitve v zbor proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

2. člen

Ker se je odbornik zbora proizvajalcev za 23. volilno enoto ing. Vinko K r e g a r iz Ljubljane, Dobrilova ul. št. 6., odpovedal mandatu in je zbor proizvajalcev njegovo odpoved sprejel, mu je prenehal mandat.

Nadomestne volitve bodo v torek dne 17. maja 1955.

3. člen

Ta odlok se objavi v "Uradnem listu LRS", v mestnem "Glasniku", na oglasni deski MLO v Ljubljani in na krajevno običajni način v 23. volilni enoti.

4. člen

Odlok začne veljati takoj po objavi.

Predsednik da poročiilo in odlok o razpisu
nedomestnih volitev na glasovanje, zboru proizvajalcev.

S o g l a s n a sprejeto.

Ad 2./ POROČILO SVETA MLO TA STANOVANJSKE ZADEVE
O DELU V LETU 1954.

Poročilo poda tov. D r o b e ž Franc, predsednik
sveta za stanovanjske zadeve, kakor sledi:

Poročilo se glasi:

Glasnik 10

MLO 8

1384

Letno POROČILO

SVETA ZA STANOVANJSKE ZADEVE MLO LJUBLJANA

(Gradivo za sejo Mestnega ljudskega odbora.)

- Poročilo obsega:
- a) Družbeno upravljanje stanovanjskih hiš;
 - b) Distribucija stanovanj;
 - c) Mestno posejilo;
 - d) Kreditni sklad za stanovanjsko in komunalno izgradnjo;
 - e) Stanovanjska izgradnja.

22. garn. verz.

Družbeno upravljanje stanovanjskih hiš.

Ad a):

Z izdajo Uredbe o družbenem upravljanju stanovanjskih hiš (Uradni list FLRJ štev. 29/344) je bila postavljena pred MLO velika in zelo odgovorna naloga. Izvesti je bilo kategorizacijo stanovanj (cca 34.500), vključitev hiš v družbeno upravljanje, izvolitev hišnih svetov in svetov stanovanjske skupnosti, formiranje stanovanjskih uprav, povišanje najemnin v višini 50 % na dotedanjo i. dr. Za izvedbo teh nalog je bil dolžan MLO izdati posebne predpise - odloke - kot dopolnilo k zvezni uredbi. Lahko ugotovimo, da so bile vse te naloge uspešno in pravočasno izvršene. Bili smo prvi v vsaj državi, kjer pa do nedavnega tudi edini, ki smo uredbo Izvršnega sveta zavestno in disciplinirano izvršili v celoti. Svedočajoč se, da je bila uredba izdana tudi iz potrebe, izvirajoče iz naše splošne ekonomske politike.

Posebna komisija, ki je obravnavala vsa ta vprašanja, je pripravila vse potrebne odloke, ki jih je MLO na svojih zasedanjih že sprejel ter se po njih že uspešno posluje. Manjkata le še odlok k čl. 88. zvezne uredbe in odlok o vzdrževanju, ki pa sta tudi že v obdelavi.

Na osnovi odloka o vključitvi hiš v družbeno upravljanje je bilo vključenih do 15.12.1955 - 1577 hiš, od katerih je še 285 hiš, z ozirom na nerešene pritožbe, spornih. Na področju MLO Ljubljana, brez občin Polje in Šentvid, posluje danes 1234 hišnih svetov v 1342 zgradbah. Če upoštevamo, da štejejo hišni sveti od 3-7 članov in vzamemo povpreček 5, lahko ugotovimo, da je vključenih pri upravljanju stanovanjskih hiš 6170 državljanov, kar je vsekakor zelo lepo število.

Uredba sama in prevzem zgradb v družbeno upravljanje sta med našimi državljani zelo pozitivno odjeknila. Volitve hišnih svetov, ki so se vršile

Priloga spada na stran 2 !

Odlok o doveljevanju kreditov hišnim svetom za vzdrževanje stanovanjskih hiš UL FLRJ št. 46/54 omogoča hišnim svetom, da najamejo neposredno pri banki, odnosno Mestni hranilnici kredit v višini, ki ga morejo vrniti v roku 2 let. Za te kredite se plača 1 % obresti. Le v izjemnih primerih, kadar so nujno potrebna sredstva za popravilo večja in vračanje na daljšo dobo, dovoljuje kredite Svet za stanovanjske zadeve MLO iz sklada za stanovanjsko in komunalno gradnjo.

v glavnem v povezavi ali pod neposrednim vodstvom ljudskih odborov, so potekale v redu in pravočasno, težkoče pa so nastale kasneje v zvezi s finančnim poslovanjem hišnih svetov in stanovanjske uprave. Stanovanjska uprava je bila tako preobremenjena z dajanjem pojasnil, z zbiranjem sredstev, kontrolo itd., da so morali ljudje čakati tudi po več ur, predno so lahko opravili svojo nalogo, kar je povzročilo razumljiv odpor in negodovanje. Poleg tega pa je dejstvo samo, da so morali hišni sveti vsa sredstva odvajati in za vsako trošenje istih iskati privoljenje stanovanjske uprave, hišne svete demobiliziralo.

^{Svet} za stanovanjske zadeve MLO je pravočasno uočil ta problem, ga analiziral in prišel do prepričanja, da za tako togost v poslovanju ni razlogov niti v zveznih predpisih, niti v odlokih MLO, temveč izvira iz ~~starih~~ birokratiziranih pojmovanj nekaterih uslužbencev, ter na eni svojih sej ^{sklenil}, da se celotno finančno poslovanje prenese na Mestno hranilnico Ljubljano, ki naj uvede zato posebne obračunske knjižice. Svet za stanovanjske zadeve je upošteval ^{ta} pokazani interes, tako državljanov kot ~~se~~ posebej hišnih svetov za upravljanje z zgradbami, ⁱⁿ šel še korak dalje, in ^{sklad} sprostil ^{sklad} za hišno upravo in sklad za vzdrževanje tako, da z njim hišni sveti prosto razpolagajo, s čemer jim je bila dejansko dana baza za smotno gospodarjenje, zaupane jim zgradbe. Do te odločitve je Svet za stanovanjske zadeve prišel po temeljiti analizi prvih rezultatov - tako pozitivnih kot negativnih poslovanja hišnih svetov, ki so pokazali, da ni bojazni, da bi se sredstva hiš nesmotrno koristila ter da so najboljša kontrola pravičnega poslovanja hišnih svetov stanovalci sami, katerim morajo hišni sveti polagati obračun svojega dela in ki so na pravilnem gospodarjenju s hišo najbolj zainteresirani. Efekt tega ukrepa je bil vsekakor zelo pozitiven, saj so se hišni sveti s tako vnueno lotili dela in obnove hiš, da so vkljub poznemu jesenskem času izvršili že preko 48.000.000, - dinarjev obnovitvenih del. ~~✗~~

Z globalnim povišanjem najemnin za 50 % je bila hišnim svetom dejansko dana osnova za uspešno poslovanje. Mnenja smo, da je iskati vzrok nedelavnosti hišnih svetov v nekaterih drugih mestih prav v tem, da jim te osnove niso zagotovili. Mnenja onih, ki so bili proti povišanju

uspešne razlage in
poslovanja predpisov
poslovanja upravljavcu
stanovništva hiš

Na hranilnici je
sprovedla takoj na-
merno, kar se je po-
kazalo v delu hišnih

Na

in

v obziru predpisov

4 pilosa X

najemnine za 50 %, so se vsekakor oddaljevale od vsebine zvezne uredbe, ki s tem ni samo strmela za zvišanje najemnine v svrhu vzdrževanja hiš, temveč brez dvoma tudi za tem, da se menja struktura potrošnih dobrin, kar bi se brez dvoma, če bi se v celoti izvedlo v merilu države, zelo pozitivno odrazilo v našem gospodarstvu.

Mišljenje, da smo s tem prizadeli standard, ne more držati, kajti standard predstavlja tudi stanovanje in se torej ne more trditi, da smo z odvzemanjem gotovega dela sredstev, ki jih predstavlja zvišanje najemnine, znižali standard, če pa smo ista sredstva vložili za dvig standarda stanovanj.

V zvezi s pritožbami proti najemninam odnosno točkovanju je zanimivo, da se pri 1260 pritožbah točkovanje ni popravilo v povprečju za več kot dve točki, kar faktično pomeni, da bi pri drugačnem sistemu določevanja cene, to je z opisom kategorije - torej na 7 kategorij - teh pritožb sploh ne bilo, ker je razpon med eno in drugo kategorijo povprečno 14 točk. To vsekakor kaže na solidno opravljeno točkovanje.

Če izvzamemo posredne primere, so hišni sveti do sedaj v celoti uspešno opravili nalogo, ki jo jim je poverila družba. Vkljub temu pa ne moremo iti preko ugotovitev, da bi bilo delo v mnogih primerih še dosti boljše, če bi se pri volitvah hišnih svetov posvečala večja pozornost sestavi hišnih svetov. V tem pogledu bo lahko Svet stanovanjske skupnosti opravil pomembno nalogo, kar je možno že sedaj, ko so razpisane nove volitve hišnih svetov.

Kot že omenjeno, so v tem razdeljku izvršili hišni sveti za preko 48.000.000.- din raznih popravil in sicer: iz lastnega amortizacijskega sklada za 27.924.000.- dinarjev, iz sklada za vzdrževanje za din 4.980.000.-, iz najetega posojila pri Mestni hranilnici v višini 11.617.000.- din in iz posojila Kreditnega sklada 3.475.000.- din. K temu pa moramo prišteti še cca 8.000.000.- din za obnovo zgradbe na Titovi cesti št. 17, ki je bila v skrajno derutnem stanju, kar pa ni šlo iz posojila, temveč je Svet za stanovanjske zadeve oprostil hišni svet od odvajanja dela najemnine v sklad za zidanje, dokler ne bodo pokrili stroškov; kreditirala pa so jim sredstva podjetja, ki imajo v zgradbi svoje lokale.

Svet za stanovanjske zadeve je tudi v nekaterih drugih primerih (štiri po številu) odlo-

za stanovanjske in
komunalne zgradbe

izto:
(Pod nito): Odločitev kreditni sklad

hišne svete

žil, da se ~~ji~~ oprostí od plačevanja sklada za zidanje hiš, ker so bile hiše v razpadajočem stanju, najemnine pa tako nizke, da ne krijejo niti stroškov tekočega vzdrževanja. Na zahtevo prebivalcev trenutno dela na terenu Stari in Mestni trg posebna komisija, ki naj ugotovi, katere hiše v tem starem predelu mesta so take, da bi jih bilo z oprostitvijo od odvajanja 10 % sklada za vzdrževanje omogočeno vsaj najmanjšše vzdrževanje, ker obnova bi veljala ogromne vsote, kar pa ni možno, niti ni ekonomično ter je treba misliti na postopno in temeljito sanacijo tega predela mesta. V tej komisiji sodelujejo tudi zastopniki hišnih svetov - strokovnjaki tega terena. Že samo dejstvo, kako pritiskajo hišni sveti na Stanovanjsko upravo in Svet za stanovanjske zadeve v obliki raznih vlog, predlogov in zahtev, dovolj jasno priča, kako velik je interes članov hišnih svetov in drugih državljanov, da bi se hiše čimbolje upravljale.

Kot moramo na splošno ugotoviti pozitivni razvoj večine hišnih svetov, moramo vendar po drugi strani opozoriti na posamezne pojave, ki so takoj pokazali tendenco - ne vzdrževanja hiš, temveč izboljšanja lastnih stanovanj ~~ter so v ta namen skušali celo dobiti posejile na hiše,~~ ali pa so se lotili manj važnih del v zgradbi kot alikanje stopnic, hodnikov in slično. V mnogih primerih so člani hišnih svetov prevalili celotno breme na posameznega člana hišnega sveta, bodisi predsednika, tajnika ali blagajnika, ker je nepravilno. Delo si je treba razdeliti, sicer bo dejansko prevelika obremenitev za posameznega člana. Lep primer kolektivnega reševanja stanovanjske o nosno hišne problematike je hišni svet Cigaletove ulice števil. 5, ki važnejše stvari rešuje kolektivno z vsemi stanovalci, vsak član hišnega sveta pa je zadolžen za konkretno delo, ki tudi zanj odgovarja. Tudi hišni svet Zupančičeva 14 in 16 svoje naloge zelo uspešno rešuje. Enako hišni svet v Nebotičniku, kjer je vsekakor to delo zelo komplicirano, pa vkljub temu zelo lepo teče. E

Poseben problem predstavlja prisilna uprava nad petimi hišami, ki so privatna last, pa jih lastniki ne vzdržujejo, ker nočejo vanje vlagati svojih sredstev, najemnine pa ne zadoščajo. Prisilna uprava nad takimi hišami je bila poverjena Upravi nepremičnin MLO, nastane pa vprašanje, ali smo upravičeni investirati družbena sredstva v privatno hišo. Ne glede na

Negativne

Pomembno

(Odstavek:)

Tu me drammatiziramo po-
stope tihničnega funkcion-
iranja hišnih svetov odnos-
na pomanjkljivosti posredovanja,
ki brez dvoma so. Smatramo,
da to že stvari morala
podrobneje analizirati
krajšinske svete stanovanj-
ne skupnosti.

lastništvo pa je v javnem interesu, da se zgradbe obnove, ker so v danih primerih še zasedene po družinah, ki jih ^{ne more} valod stanovanjske stiske ni možno preseliti drugam (čevljarska 1).

Svet za stanovanjske zadeve še nadalje posveča vso skrb nadaljnjemu razvoju družbenega upravljanja hiš ter pripravlja v zvezi s predstoječo formacijo komun, razdelitev obstoječe Stanovanjske uprave I, ki je preglomazna, na več uprav, s čimer bo podana večja možnost kontrole poslovanja hišnih svetov, obenem pa bo pritegnjeno še nadaljnje število državljanov k družbenemu upravljanju hiš.

2 x garu. ura.

- : -

DISTRIBUCIJA STANOVANJ

Po prvi uredbi o družbenem upravljanju je bilo predvideno, da distribucije stanovanj ne bo. ~~Navedena~~ uredba o upravljanju stanovanj (Ur.l. PLRJ št. 29/344) pa je v svojem 96. čl. določila, da dosedanji predpisi o razdeljevanju stanovanj do izdaje novih, ostanejo v veljavi. Nove pa izda ~~republika~~ ^{država} bodisi LO ali republika. Pri nas se pripravljajo novi predpisi v republiškem merilu.

Na osnovi prve uredbe je Tajništvo za komunalne zadeve MLO pristopilo k postopni ukinitvi Stanovanjskega urada ter je bil v tem cilju znižan kader od 12 ^{uslužbencev} uslužbencev na 5 uslužbencev. Vkljub temu, da se je to z novo uredbo spremenilo, in torej distribucija stanovanj ostane, pa Svet za stanovanjske zadeve ni smatral za uместno vzpostavljjanje Stanovanjskega urada v prvotni obsegi, ^{temveč} ~~temveč~~ je bistveno spremenil vlogo Stanovanjskega urada. Svet za stanovanjske zadeve je na svoji II. redni seji imenoval posebno komisijo izven aparata ^{uprave} MLO, katere naloga je določiti (na osnovi predloženih dokumentov najnujnejših prosilcev in potrebnih pregledov na licu mesta potem sanitarne inšpekcije in Stanovanjskega urada) vrstni red najnujnejših prosilcev, ki ga je dolžna pred dokončno objavo predložiti z vsemi obrazložitvami Svetu za stanovanjske zadeve v razpravo in odobritev. Čim je vrstni red prosilcev od Sveta odobren, predstavlja to za Stanovanjski urad obvezo, da sme izpraznjeno ali prazno stanovanje dodeliti samo prosilcem iz prioriteta nega reda in to po vrsti. Lastniku zgradbe, kjer

se nahaja to stanovanje, je omogočeno, da si izmed prvih desetih prosilcev izbere tistega, ki ga želi. To stališče Sveta izhaja iz želje, da se izogne, kolikor je to najbolj možno, sporom, ki bi nastali radi tega, če bi mu vselili kateregakoli prosilca, s katerim je morda že od prej v sporu. Mnenje Sveta za stanovanjske zadeve je bilo, naj ima komisija zaprti značaj dela, to iz razloga, da se ne izpostavlja pritisku niti od spodaj, niti od zgoraj (intervencije), ter da ji je omogočeno mirno in čimobjektivnejše presojanje in uvrščanje posameznih prosilcev. Dozvedanje dela te komisije in zaupanje, ki ga je na ta način pridobila pri prosilcih, jasno priča, da je tak način reševanja najprimernejši, ~~samo da bi lahko prišli naj že mnogo prej.~~ Na ta način ~~se~~ se je vloga Stanovanjskega urada povsem spremenila, postal je dejansko administrativni organ ~~ta komisije~~, katerega naloga je sprejemati vloge, jih registrirati, preverjati resničnost navedb prosilcev in prilog ter vse skupaj predlagati komisiji v obravnavo, ki na osnovi tega ~~odloča~~. Iz opisanega je povsem jasna čisto administrativna vloga Stanovanjskega urada, ~~na osnovi tega pa tudi povsem nemiselna diskusija, da se da na Stanovanjskem uradu ali Svetu podkupiti, ko dejansko nihče od uslužbencev niti članov Sveta ne odloča konkretno o tem, komu se naj dodeli stanovanje. Tako diskusija dejansko pomeni samo nesaupnico kolektivnem organu - komisiji, ki pri tem sistemu ne more uveljavljati svoje težnje za doseg svojih lastnih interesov na illegalen ali pretekočinski način.~~

Jasno je, da tudi ta komisija ne bo rešila stanovanjske krize v Ljubljani, ker je dodelitev stanovanj odvisna od gradnje istih odnosno od izpraznitve stanovanj. Drugih možnosti danes ni več. Ni utesnjevanja, ne preseljevanja, ker uredba o družbenem upravljanju hiš zagotavlja najemnikom stanovanj, ki so predpisano sklenili stanovanjske pogodbe, trajno pravico do stanovanja, ki mu jo ni možno vzeti, razen v slučajih, ki so navedeni v čl. 60 Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš. Na Stanovanjskem uradu je registriranih 11.251 prošenj, od tega oca 7000 mujskih in 900 zelo mujskih.

Pri tem moramo ugotoviti, da je tempo graditve, kar bomo v nadaljevanju poročila številično prikazali, daleč za potrebi, saj zadnje leto ni bilo skoraj ničesar novega da-

...konkretni sklepi.
...to za Stanovanjski
...ni urad pone
...odloča samo na
...sklepi komisije.

(gotovih) prosilcev
...stan-gotovih prosilcev

...nemogočeno vrabo
...tako upravljanje bodisi
...stani uslužbencev ali
...posameznih članov
...ali komisij.

no v eksploatacijo; v letu 1954 pa razen vojske in individualne gradnje ničesar začetega. Sredstva, ki so bila dana po rebalansu v septembru mesecu prejšnjega leta, nismo mogli koristiti, ker so bile vse gradbene kapacitete že angažirane. Ta sredstva so bila v decembru mesecu z imobilizacijo zopet odvzeta.

8. Maj

g. stanj
Komisija je do sedaj obravnavala skupno 250 prošelj-prosilcev ter jih 126 uvrstila v prioritetni red. Pri tem niso všteti prosilci za samostojne sobe, ki jih rešuje Stanovanjski urad v lastni pristojnosti. Opozoriti moramo še na to, da je evidenca nad izpraznjenimi stanovanji s strani Stanovanjskega urada pomanjkljiva, ker hišni gospodarji ali hišni sveti ne izpolnjujejo vedno svojih dolžnosti. Dolžni so predhodno javiti vsako izpraznjeno stanovanje Stanovanjskemu uradu odnosno Stanovanjski upravi, vendar čisto poizkušajo tako spremembo prikriti in reševati lastne primere brez stanovanjske komisije. V zadnjem času je bilo precej nasilnih-samovoljnih vselitev, ki jih stanovanjski organi le ob asistenci NM uspejo vzpostaviti v prejšnjo stanje. Tako delo ljudi, ki delajo na tem področju, telesno in pred vsem živčno izčrpa ter bi bilo primerno, da se vsaj vsaki 2 leti izmenjajo. To pa je nemogoče, ker za njih mesta ni možno dobiti zamene.

V zvezi z Zakonom o prometu z nepremičninami (Ur.l. F.L.R.J št. 26/54) je posebno mnogo diskusije o možnosti prodaje hiš odnosno posameznih stanovanj. Na ta način se postavlja stanovalce, ki stanujejo v kupljenih stanovanjih in imajo pravilno sklenjene stanovanjske pogodbe, pred dejstvo, da jim kupec po čl. 60 Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš, sodno odpove. Seveda je pogoj, da nudi kupec za tako odpoved odpovedani stranki tudi primerno stanovanje v zamenjavo. In prakse vemo, da zahteva sodišče predhodno od kupca odnosno lastnika hiše, ki želi odpovedati, potrdilo Stanovanjskega urada, da -bo odpovedani stranki nakazano drugo primerno stanovanje. Ne glede na to, je Svet za stanovanjske zadeve sklenil, da se obravnava taka izpraznitev odnosno zamenjava stanovanja le takrat, če je kupec stanovanja ali hiše prosilec za stanovanje in uvrščen v prioritetni red.

2. gar. verz.
a) :
MESTNO POSOJILO:

Z odlokom MLO je bilo razpisano posojilo v višini (din) 300.000.000, vplačanih pa je bilo le

340

I.

76,914.000.

77,084.000.- din. Prodajo obveznic so v glavnem vršile sindikalne podružnice, za kar je bila razpečevalcem priznana posebna provizija.

Ob zaključku posojila ugotovljamo sledeče:

76,914.000

1. Prodanih obveznic za din	77,084.000.-
2. Provizija	408.060.-
3. Razni stroški-tiskanje obveznic in drugo	2.447.145.-
	<u>din 74,228.795.-</u>

III.

torej znašajo čista sredstva 74,228.795.- din, ki so bila naložena v Mestno hranilnico ter so bila trošena za gradnjo stanovanjskega bloka v Komenskega ulici in v Vošnjakovi ulici.

V zvezi z razpečevanjem obveznic pa so se izvršile pri nekaterih sindikalnih podružnicah tudi denarne utaje in sicer pri:

1. Sindikalni podružnici obrtnih delavcev je bilo manjka	din 76.500.-
2. Sindikalni podružnici tobačne tovarne	" 104.500.-
3. Mestni odbor kovinarjev	716.500 " 886.500.-
S k u p n o t o r a j :	<u><u>din 1.067.500.-</u></u>

897.500

Krivci in sicer pri Sindikalni podružnici obrtnih delavcev - Tratnik Stane, pri Tobakni tovarni - Repovšek Ivan in pri Mestnem odboru kovinarjev - Oestnik Jože, so bili s strani MHO, ki je bila od MLO pooblaščen za izvajanje posojila, predani sodišču. Sindikalne podružnice so se, po izjavi Mestne hranilnice, sicer obvezale povrniti nastalo škodo in to v daljših obrokih. Vendar je treba opozoriti na malomarn odnos teh sindikalnih organizacij, ki niso vodile računa o prevzetih obveznostih ter je te nepravilnosti odkrila šele Mestna hranilnica, ko je zahtevala obračun prevzetih in prodanih obveznic.

Sredstva, ki so bila zbrana, so bila potrošena:

1. Blok Komenskega ulica	din 13,939.012.-
2. Blok Vošnjakova ulica	" 59,222.283.-

Ker posojilo ni doseglo niti prvih 100 milijonov din, odpade tudi zrebanje dobitkov hišice iz Splošno ljudskega premoženja v Dermotovi ulici in ~~za~~ treh stanovanj.

Medtem je že potekel rok, ko bi bilo glasom načrta o vračanju potrebno razpisati prvo tranšo posojila v višini 5.000.000.- din. Razpis bi moral biti že v decembru, ker pa v lanskem proračunu ni bilo predvidenih sredstev, letošnji pa še ni sprejet, predlagamo, da se * mesecu marcu razpiše prvo žrebanje v višini 5.000.000.- din in sicer iz sredstev Kreditnega sklada s tem, da se po sprejetju, predračuna ta sredstva vrnejo v Kreditni sklad.

2. 9. 1954, vers.

KREDITNI SKLAD za stanovanjske in komunalne
izgradnje

Mestni ljudski odbor je s odlokom dne 23.VII. 1954 (Ur. l. LRS št. 33/54) formiral Sklad za financiranje stanovanjskih gradenj in komunalnih naprav na področju MLO-ja. S poslovanjem je sklad prišel v septembru 1954. Prvo vlogo v Kreditni sklad je predstavljalo posojilo Mestne hranilnice Ljubljanske v višini din 100.000.000.-, iz česar so bila dana sledeča posojila:

1. Hišni svetom v višini	din 3.475.000.-
2. Slovenija - Tekstil	" 40.000.000.-
3. Litostroji	" 22.000.000.-
4. Tesar	" 10.000.000.-

Medtem so pričela pritekati tudi druga sredstva in to iz naslova razdelitve najemnin v sklade in to iz sklada za zidanje novih hiš (stari), 10 % sklad za zidanje po novi sednji uredbi ter vloge podjetij in vloge za prodane lokale in stanovanj v zgradbah na Kladričevi, Titovi cesti in v Vošnjakovi ulici.

Bilanca Kreditnega sklada na dan 31. decembra 1954 je bila sledeča: *naslednja:*

(glej sledečo stran.)

Prejemki *din:*

Posojilo pri MHL	din 100,000.000.-
Sredstva MLO	" 400,000.000.-
25 % sklad za zidavo - stari	" 38,608.797.-
10 % sklad za zidavo - novi	" 42,000.000.-
Od kupcev lokal. Kidričeva cesta	" 66,000.000.-
Od kupcev stan. Vošnjakova ul.	" 23,500.000.-
A cto odkupa stan. 1955	" 6,500.000.-
Vloge in nakazila podjetij	" 319,020.640.-
skupaj prejemki <i>din:</i>	din 995,629.437.-

Izdatki *din:*

Izdatki	Izdani sklepi za dodelitev kredita do 31. XII. 54	Is izdanih sklepov do 31. XII. 54 stvarno porabljen
za podjetjem	211,000.000.-	116,389.812.-
za hiš. svetom	3,475.000.-	387.429.-
za graditeljem hiš hišic	10,810.000.-	3,909.883.-
na ul. Titova 19	200,000.000.-	44,731.780.-
na ul. Kidričeva	100,000.000.-	47,785.013.-
stanj. - porabljeno	525,285.000.-	213,203.917.-
ne - neuporabljeno	470,344.437.-	782,425.520.-
skupaj:	995,629.437.-	995,629.437.-

Bilanca Kreditnega sklada na dan 28. februarja 1955 pa kaže sledeče stanje:

Prejemki: *din*

Posojilo pri MHL	din 100,000.000.-
Sredstva MLO	" 400,000.000.-
25 % sklad za zidavo-stari	" 38,608.797.-
10 % sklad za zidavo-novi 54	" 42,000.000.-
10 % sklad za zid.novi-jan.55	" 10,000.000.-
obresti od posojil	" 435.773.-
od kupcev lokalov Kidričeva	" 66,000.000.-
od kupcev stanovanj Vošnjakova	" 26,450.470.-
od kupcev stan.in lok. Titova 19	" 28,750.000.-
A cto odkupa stan.1955	" 2,000.000.-
Vloge in nakazila podjetij	" 343,843.113.-
skupaj prejemki <i>din:</i>	" 1,098,086.153.-

I z d a t k i

fin:
Izdani sklepi za dodelitev kredita do 28.11.55.

Iz izdanih sklepov do 28.11.55. star.porabljenj.:

	<u>din</u>	<u>din</u>
posojila podjetjem	211,000.000.-	158,156.563.-
posojila hišnim svetom	3,475.000.-	1,150.408.-
posojila graditeljem malih hišic	11,944.000.-	4,840.793.-
gradnjo Titova 19	200,000.000.-	75,148.132.-
gradnjo Kidričeva	100,000.000.-	53,895.291.-
Slovenija - Impex po nal.	1,305.710.-	1,305.710.-
pripravljalna dela	3,000.000.-	28.228.-
Skupaj angažirano - porabljeno	530,724.710.-	294,525.125.-
posojeno posojilo MHL	100,000.000.-	100,000.000.-
Orestti od posojila pri MHL	1,516.667.-	1,516.667.-
Ostalo - neizkoriščeno	425,844.776.-	662,044.361.-
Skupaj:	1,058,086.153.-	1,058,086.153.-

Iz primerjave med obema bilancama je razvidno, da se je v kratki dobi dveh mesecev in to zimskih mesecev porabilo od angažiranih sredstev 81,000.000,- dinarjev.

Najvidnejšo postavko v bilanci za leto 1954 tvori vsekakor nalozba dinarjev 400,000.000,-, to je tistih sredstev, ki jih je MLO svoječasno določil za nadaljevanje gradenj v Kidričevi - Beethovni ulici, za blok na Titovi cesti 19, za stanovanjske bloke železniškega transprotnega podjetja in Tovarne papirja v Vevčah, ki pa do 31. XII. 1954 niso bila niti do 50 % izkoriščena.

S prodajo stanovanj v Vošnjakovi ulici smo skušali pokriti manjkajočo razliko med vrednostjo stanovanjskega bloka in s raspisom ljudskega posojila pridobljenimi sredstvi, ker bi se sicer gradnja tega objekta ne mogla nadaljevati. Enako je s poslovno zgradbo na Kidričevi - Beethovni ulici (bivši investitor Slovenija - Impex), kjer smo odprodali posameznim podjetjem poslovne prostore po etažah.

V letošnjem letu so vse investicije stanovanjske gradnje izpadle iz proračuna MLO, ter se bo vsa graditev financirala preko Kreditnega sklada. Ker so letos, zagotovljena delna sredstva že po sveznem družbenem planu, predvidevamo pa, da bomo zbrali na kredit. skladu :

<u>a. Še ustvarjena lastna sredstva na dan 28.II.1955.</u>		
Nakazila podjetij	din	195,777.913.
25 % sklad za zidavo-stari	"	38,608.797.
10 % sklad za zidavo-novi za l.54	"	42,000.000
10 % sklad za zidavo-novi jan.55.	"	10,000.000
Od kupcev lokalov v Kidričevi	"	66,000.000
Od kupcev stanovanj Vošnjekova ul.	"	26,450.470
Od kupcev stan.in lokal.Titova	"	28,750.000
	din	407,587.000

<u>b. Tuja sredstva, ki se nam na razpolago:</u>		
Akonto gradnje 1955	din	2,000.000
Vloge vlagateljev, ki zapadejo v izplačilo po letu 1955	"	40,000.000

<u>c. Še ne ustvarjena lastna sredstva:</u>		
10 % sklad za zidavo od II.-XII.55	"	80,000.000
Predvidene anuitete za l.1955 od posojilojemalcev	"	27,000.000
Anuitete od kupcev lokalov Kidričeva	"	23,400.000

<u>d. Ostala sredstva, ki nam bodo še na razpolago v letu 1955:</u>		
3 % od celotnih dohodkov, s katerimi razpolaga MLO	"	66,000.000
Del dobička gradb.podj., ki se po po- sebnih predpisih izloči za grad.stan.	"	267,000.000
Poslovni prostori po licitaciji in prodani stanovanja Titova 19	"	212,000.000

Skupaj predvidena sredstva, ki bodo Kreditnemu skladu na razpolago v letu 1955.	din	1,124.987.180.
	=====	

Promet sredstev in ~~se~~ porast istih v tem kratkem razdobju kaže, da se bo ta sklad v prihodnosti močno razširil, posebno če upoštevamo, da je bil formiran dejansko pred mrtno sezono v gradbeništvu, ter da se bo na ta način precej pospešila stanovanjska gradnja v Ljubljani.

Građnja stanovanj

OBHOCJU

STANOVANJSKA IZGRADNJA NA PODROČJU MLO LJUBLJANA

	objek- tov	sobe	sta- nov.	posl. pro- stor	loka- li	stetje- ji
Mlošna gradnja MLO -	7	41	106	7	16	6
JLA, Zadr. sektor,						
Gosp. org., Invest.						
Uprava LRS -	69	119	429	39	9	1
Privatna gradnja -	440	6	461	34	-	-
Skupaj:	516	166	996	80	25	7

Od tega je bilo danih v uporabo:

	objek- tov	sobe	sta- nov.	posl. pro- stor	loka- li	stetje- ji
MLO	2	3	10	-	-	-
JLA, Zadr. gosp.						
org., IU LRS	9	2	58	16	3	-
Privatni sektor	122	1	128	-	-	-
Skupaj:	133	6	196	16	3	-

Nedograjenih za leto 1955 je ostalo:

(Tu niso upoštevane čisto poslovne zgradbe)

	objek- tov	sobe	sta- nov.	posl. pro- stor	loka- li	stetje- ji
MLO	5	38	96	7	16	6
JLA, IU, LRS; Gosp.						
org. zadr. sektor	60	117	371	23	6	1
Privatni sektor	318	5	333	34	-	-
Skupaj:	(383) 383	160	800	64	22	7

Pregled v kakšni fazi izvršitve se nahajajo:

Faza	%	Social. sekt.		Privatni sektor		S k u p a j	
		objekt.	stan.	objekt.	stan.	stan.	vrednost
0.	-	-	-	32	34	34	-
I.	10	11	93	26	28	121	36,300.000.-
II.	30	6	14	75	78	92	82,800.000.-
III.	60	13	153	85	88	241	433,800.000.-
IV.	85	10	44	63	65	109	278,000.000.-
V.	100	37	163	37	40	203	609,000.000.-
S k u p a j:		467		333		800	1,439.900.000.-

Povdarjamo, da niso v tem znesku gradbenih vrednosti upoštevane poslovne zgradbe na ~~Titovi cesti~~ - Glavne zadružne zveze in ~~Kidri-~~ *na* ~~ševi cesti~~ ter dražje gradnje Titove ceste 19.

Prednji tabelarni pregledi nam dajejo sliko, kako se je gradnja razvijala, ter v kakšni fazi graditve je ob koncu leta ostala. Najvidnejše se po številu zgrajenih stanovanj odraža drobn privatna gradnja, ki je zastopana s 68, 8 % vseh v koriščenje danih stanovanj v preteklem letu. Z najmanjšim odstotkom (5%) izgradnje nastopa MLO iz svojih sredstev.

naslednja:
Struktura izgrajenih stanovanj v letu 1954 je sledeča:

v socialističnem sektorju		v privatnem sektorju	
garsonier ali sob	2	garsonier ali sob	1
enosobnih stanovanj	11	enosob.stan.brez in s kab.	8
dvosobnih stanovanj	45	dvosobnih stan. " "	84
trosobnih stanovanj	2	trosobnih stan. " "	33
poslovnih prostorov	16	štiri ali več sobnih	9
lokalov	3	lokalov	-

S skupno stanovanjsko površino 6914 m² v socialističnem sektorju,
" " " 12.544 m² v privatnem sektorju.

Izključno poslovne zgradbe pa so:

Investitor MLO - vogal Kidričeve-Beethovnovc - s 9 etažami, s 69 poslovnimi prostori in 2 lokaloma in 3.250 m² uporabne površine v vrednosti dinarjev 335.000.000.-, ki mora biti dograjena letos.

Investitor Zadruga zveza - Titova cesta - tudi 9-etažna, s cca 3.500 m² uporabne površine, v vrednosti cca 350.000.000.- dinarjev, ki mora biti dograjena v tem letu.

V palači na Titovi cesti št. 19 je poleg 66 stanovanj 9 samskih sob in 3 steljejev še 1 poslovni prostor, 6 lokalov ter restavracija s bifejem, kegljiščem in družabnimi prostori. Gradnjo kino dvorane pa je treba obravnavati ločeno, ker se ne bo nadaljevala z gradnjo, dokler se ne bo našlo za to investitorja.

Zgradba ima cca 12.100 m² uporabne površine v vrednosti 927.000.000.- dinarjev brez kino dvorane. Na stanovanja odpade cca 7.000 m² uporabne površine, na lokale cca 650 m² uporabne površine, na poslovne prostore pa cca 250 m² uporabne površine, na restavracijo s bifejem in družabnimi prostori cca 3.600 m² uporabne površine in kegljišče cca 600 m² uporabne površine.

na Titovi cesti →

Svet za stanovanjske zadeve je zgradbo prevzel junija 1954. Kot nasledniku investitorja mu še ni bilo pojasnjeno in tudi ni našel odgovornega avtorja, ki bi mu pojasnil program in s tem v zvezi tudi rentabilitetni račun te zgradbe, predvsem za v programu predvideno restavracijo z družabnimi prostori ter za kegljišče, ker se ob razpisu licitacije za te prostore ni javil nobeden ponudnik. Svet je mišljenja, da je v Ljubljani moderna restavracija odnosno kavarne sicer potrebna, vendar v sklopu hotela, ne pa v stanovanjski zgradbi. ~~To trditve nam potrjujejo nerentabilni primeri kavarne Tahor, Emma, Bežigrad, ki so v sklopu stanovanjskih hiš odnosno poslovnih prostorov. Prav v isti situaciji je tudi kavarne Evropa, ki samo života.~~

27. junij. male

Problematika stanovanjske graditve iz sredstev MLO

Ker je prejšnjemu investitorju za poslovno zgradbo v Kidričevi cesti in mešano zgradbo na Titovi cesti št. 19 zmanjkalo sredstev, je vlogo investitorja moral nujno prevzeti MLO, ker bi se sicer z gradnjo ne moglo nadaljevati. Svet za stanovanjske zadeve MLO je bil kot zastopnik investitorja postavljen pred odgovorno nalogo, kako financirati nadaljevanje gradnje teh dveh objektov. Treba je bilo najti bodoče koristnike ter se z njimi pogoditi za sodelovanje pri gradnji s tem, da v višini vloženih sredstev pridobijo pravico razpolaganja s stanovanji odnosno poslovnimi prostori. To pravico so v zgradbi v Kidričevi ulici dobila podjetja Slovenija, les, Kontinental-export, Volan in drugi. V zgradbi na Titovi cesti št. 19 pa so se pogodbeno vključile s svojimi sredstvi gospodarske organizacije, JLA, Veterinarska fakulteta ter zasebniki. Za poslovne prostore ter lokale je bila izvršena licitacija ter se ^{na južni strani} 2. ponudniki vodijo razgovori za zaključitev pogodb. Na ta način smo uspeli zagotoviti sredstva za dokončanje gradnje.

~~Gena prostorov v tej zgradbi so bile postavljene v višini, ki je bodočim koristnikom dosegljiva, ne pa v dejanski gradbeni vrednosti, ki je pretirano visoka.~~

Razlika od skupne vrednosti zgradbe, ki znaša 927.000.000, dinarjev brez kino dvorana in sredstva, ki bodo dosežena s prodajo, predvidena v višini 477.000.000, dinarjev, pogojno, če dobimo za vse prostore investitorje - tudi za restavracijo in kino predprostore, v višini 450.000.000, dinarjev, bremenit prvotnega osnovnega programskega investitorja.

~~del uspeh~~

2x garun male. Drobna gradnja :

V tej gradnji nastopajo kot graditelji delavci in uslužbenci gospodarskih organizacij, ustanov in zadrug ter zasebni graditelji - obrtniki itd. Ta gradnja se je po osvoboditvi najbolj razmahnila ter znatno doprinesla k omajitvi stanovanjske krize. Od leta 1945 do 1954 je bilo zgrajenih 791 hišic, 2.932 stanovanj in 60 sobami, kar predstavlja nasproti socialističnemu sektorju, s 1864 stanovanji in 1351 sobami, če računamo tri samske sobe za eno stanovanje, približno 29 % nasproti 71 %. Poseben razmah te gradnje je bil v letih 1950 - 1952, ko je izšla Uredba o posebnih olajšavah delavcem in uslužbencem, ki si gradijo eno ali dvodružinske hišice. V tem času so nastala naselja v Stožicah, Dravljah, Ob Vodnikovi cesti, Vižmarju in Novih Jaršah, ki so danes v določenem obsegu pozidane. Vsa ta naselja pa so ostala v komunalnem pogledu nedokončana. Manjka jim predvsem izgradnja kanalizacije, prometnih žil, služnostnih in trgovskih podjetij itd. Poseben problem pa je pri tej gradnji še to, da so objekti v glavnem nedokončani (fasade, v notranjosti pa v mnogih primerih brez poda in peči). Nasplošno lahko trdimo, da je v tem sektorju zgrajenih po številu mnogo stanovanj, ki pa so v sled navedenih nedostatkov ostala na zelo nizki stanovanjski stopnji.

Z naraščanjem stanovanjske krize postaja tudi čedalje večji pritisk na gradnjo malih hišic, ker edino tem daje zvezna uredba določene ugodnosti. Tu nastaja problem zemljišč, kakor tudi celotne organizacije stanovanjske zazidave mesta Ljubljane, ker s takim načinom gradnje zasedemo velike površine, ne dosegamo pa zadostne gostote.

Za nazorno presejo stroškov komunalnih naprav, to se pravi, da je naselje oskrbljeno s kanalizacijsko mrežo, cestami, vodovodom in elektriko, naj služi sledeči grobi primer analize zazidave odprtega kompleksa zemljišč na

10 ha z drobno - individualno gradnjo in petetaž-
ne bločne zazidavo :

1. Pri drobni gradnji, to je gradnji
odprtega sistema s 144 hišicami in vsaka s 500 m²
zemljišča, upoštevajoč pri tem tudi še potrebna
zemljišča za ceste, dobimo gostoto 67 oseb na
1 hektar. Stroški za komunalne naprave znašajo v
tem primeru dinarjev 95.500.000/- ali din 6.640.-
na m² bruto zazidane stanovanjske površine od-
nosno 27,7 % zazidane gradbene vrednosti na m²
stanovanjske površine.

Torej na 1 hišico s 100 m² stanovanjske
površine dinarjev 664.000/- komunalnih stroškov;

2. Pri bločni gradnji tudi odprtega
sistema s 5 etažami v bloku, to je 40 stanovanj
v enem bloku in skupaj 15 blokov odnosno 600
stanovanj v zgoraj omenjenem kompleksu, dobimo
gostoto 250 oseb na hektar. V tem primeru
znašajo stroški komunalnih naprav din 57.000.000/-
ali din 1.320/- na m² bruto zazidane stanovanj-
ske površine odnosno 8 % zazidane gradbene
vrednosti na m² stanovanjske površine.

Torej na eno stanovanje v bloku z 80 m²
stanovanjske površine dinarjev 4.204.000/-
komunalnih stroškov, odnosno 6,6 krat cenejše
od vrednosti enega pridobljenega stanovanja v
odnosu do drobne gradnje.

Strokovnjak, ki bo hotel napraviti
izračun še na drugih zazidalnih osnovah kot
so gornji, bo te razlike lahko povečal ali pa
tudi zmanjšal, vendar pa bo ostal v bližini
tega izračuna.

Ta primerjava stroškov komunalnih uredit-
ev za posamezne sisteme stanovanjske graditve,
se nanaša na ožjo komunalno ureditev naselij,
brez stroškov za trgovsko in uslužnostno mre-
žo.

Če sumiramo slabosti te gradnje in po-
večanje stroškov, ne da bi pri tem upoštevali
nezadostno strokovno izgradnjo in slabo kvali-
teto teh gradenj, za kar bi lahko za posamezne
primere verjetno gradbena inšpekcija navedla
zelo kritične primere, pridemo do zaključka, da
je v prihodnje temeljito presoditi, do katere
mere se naj taka gradnja podpira. Še bolj kri-
tično pa postaja to vprašanje v Ljubljani, ko
še nimamo urbanističnega načrta, kateri bi do-
ločil kje in v kakšnem obsegu se bo ta gradnja
še lahko razvijala. Premajhna bi bila odgovor-
nost urbanista odnosno organa, ki je pristojen
za to, če bi določil gotov okoliš za drobno
gradnjo, ne da bi mu bila že popreje znana
usoda bodočega naselja v pogledu splošne koma-

nalne izgradnje v sklopu celotnega urbanističnega načrta mesta. Drugačno reševanje odnosno obravnavanje tega problema bi nujno postavljalo taka naselja na zelo nizko stanovanjsko stopnjo.

10. št.

V letu 1954 je na celotnem območju Ljubljane (s Šentvidom in Poljem) gradilo :

25

Delavci in nameštenci	-	333 hiše	347 stanovanj	2 sobi	11 pos.pr.
Obrtniki - kmetje	-	101 "	106 "	4 sob	34 "
Zadružniki	-	6 "	7 "	- sob	- "
s k u p n o :	-	434 hiše	460 stanovanj	6 sob	45 pos.pr.

Dokončanih pa je bilo:

Delavci in nameštenci	98 hiše	101 stanovanj
Obrtniki - kmetje	23 "	26 "
Zadružniki	1 hišica	1 stanovanje
s k u p n o :	122 hiše	128 stanovanj

V območju

kar predstavlja 65,3 % vse izgrajene stanovanjske površine na področju mesta Ljubljane, sposobne za popolno ali vsaj delno vselitev.

Narodna banka je za drobno gradnjo v lanskem letu odobrila posojil v višini dinarjev 79,317.000, ter 10,810.000, dinarjev iz Kreditnega sklada, kar znesse skupno dinarjev 90,127.000, ostalo pa so vložili sami v materialu, denarju in delovni sili.

Zasebniki - 9 graditeljev prestih poklicev, 12 obrtnikov ter 2 kmeta pa so zgradili 23 hiše s 26 stanovanji. Resen hipotekarnega posojila dinarjev 5,380.000, so pa ostalo zgradili iz lastnih sredstev.

V gradnji - nedokončane drobne gradnje, ki bodo predvidoma končane v letu 1955 so:

Državnih delavcev in nameštencev	v fazi:						Od tega:		
	Ø.	I.	II.	III.	IV.	V.	sob	stan.	posl.pros
Ljubljana 174 hiše	23	14	31	50	32	24	2	181	11
Št. Vid 24 hiše	1	4	4	5	7	3	-	25	-
Polje 37 hiše	-	4	17	7	6	3	-	40	-
Skupaj: 235 hiše	24	22	52	62	45	30	2	246	11

		v fazi					Od tega.		
II. <u>Zasebniki</u>		Ø	I.	II.	III.	IV.	V.	sob	stan. posl. pr.
Ljubljana	50 hišic	5	1	11	18	12	3	3	53 21
OIO Št. Vid	21 hišic	1	1	9	3	3	4	-	20 2
OIO Polje	7 hišic	2	1	1	1	2	-	-	8 -
Skupaj:	78 hišic	8	3	21	22	17	7	3	81 23

		v fazi					od tega		
III. <u>Zadružni sektor</u>		Ø	I.	II.	III.	IV.	V.	sob	stan. posl. pr.
Ljubljana	2 hišici	-	-	1	-	1	-	-	3 -
OIO Šentvid	2 hišici	-	1	-	1	-	-	-	2 -
OIO Polje	1 hišica	-	-	1	-	-	-	-	1 -
Skupaj:	5 hišic	-	1	2	1	1	-	-	6 -

Skupaj nedokončane drobne gradnje v gradnji v letu 1955:

		v fazi					Od tega.		
		Ø	I.	II.	III.	IV.	V.	sob	stan. posl. pr.
318 hišic		32	26	75	85	63	37	5	333 34

kar predstavlja.....5 samskih sob,
 22 enosobnih stanovanj s kuhinjo,
 215 dvosobnih stanovanj s kuhinjo,
 25 dvosobnih stanov. s kab. in kuh.,
 48 trisobnih stanovanj s kuhinjo,
 7 trisobnih stanovanj s kab. in kuh.,
 11 štirisobnih stanov. s kuhinjo,
 6 štirisobnih stanov. s kab. in kuh.,
 27 poslovnih prostorov in
 3 ateljeji.

Že vsa leta, odkar so se gradili in nedokončali bloki v Šiški, Ambroževem trgu, Savski koloniji, Šentvidu, na Linhartovi cesti, se vleče skozi proračun investicij MLO precejšnja vsota za dograditve.

V preteklem letu je bilo investiranih v te zgradbe din 44, 406.087.-.

Če hočemo letos dokončno izpopolniti tisto na teh zgradbah, kar je bil investitor dolžan skleniti, predno so šle iste v eksploatacijo (za to so bile vzrok tudi objektivne težave), potem je potrebno angažirati in irtvovati še 100.000.000.- dinarjev v ta namen iz skromnih sredstev MLO.

Poseben problem, ki tare Svet za stanovanjske zadeve so nerazšiščeni računski nedostatki pri dograditvi in obračunih, v vsej

dobi 10 let po osvoboditvi. Vedno se je poročalo samo o številu stanovanj, ki so se dala v eksploatacijo, nikoli pa, v kakšnem stanju so se dala v eksploatacijo. Taka poročila so mnogokrat nezadostno informirala javnost, ker se ni mogla ustvariti cena za posamezno stanovanje in tudi ne, koliko je stanovanj zgradil LO iz svojih sredstev. Tako še danes potrebujemo, če hočemo odpraviti te nedostatke in opremiti vsako stanovanje po načrtu, samo za zgradbe LO in tistih, ki jih je moral prevzeti v dograditev od drugih investitorjev, že navedeno vsoto dinarjev 100.000.000,++. Če hočemo napraviti končno črto za vsa leta nazaj.

Taka bremena so padla na MLO s prenosom upravnih organov iz raznih republiških uprav, kjer niso bili končani niti razlastitveni postopki, niti poravnane bremena odnosno izvršena dograditvena dela. Primer kot je stanovanjska stavba bivšega Ministrstva za komunalne zadeve v Riharjevi ulici, kjer niso poravnane obveznosti iz razlastitvenega postopka, započtega že v letu 1948. Takih primerov smo prevzeli precej.

Tak sistem gradenj in dela moramo v bodoče preprečiti. Če pa bi se še pojavili taki primeri, bo potrebno predhodno razčistiti obveznosti investitorja, ki stavbo predaja novemu investitorju.

2. r. g. kak. nale

Problematika stanovanjske graditve

Po podatkih, ki jih navajamo v tem poročilu, moramo ugotoviti, da se stanovanjska ^{razreda} stiska valed hitrega mehaničnega premika in naravnega prirastka prebivalstva v Ljubljani vedno bolj širi. Radi boljšega pregleda in primerjave stanovanjske graditve v raznih razdobjih navajamo tabelarni pregled iz analize:

(glej naslednjo stran)

Ljubljana letna leta	Graditev stanovanj			Prebivalstvo		
	letno povprečno izgrajenih					
	stanovanj	poseb- nih sob	skupaj sta- novanj(1,95 poseb.sob- 1 stanov.)	Index		Index
	1	2	3	4	5	6
1930	475	-	475	100,0	55.559	100,0
1940	761	-	761	160,2	73.916	133,0
1945	199	-	199	41,9	97.927	176,3
1946	119	65	152	32,0	106.508	191,7
1947	192	69	227	47,8	109.250	196,6
1948	377	93	425	89,5	115.550	208,0
1949	348	174	437	92,0	117.209	211,0
1950	403	146	478	100,6	119.169	214,5
1951	449	504	707	148,8	122.214	220,0
1952	365	135	434	91,4	129.839	233,7
1953	313	210	421	88,6	139.630	251,3
1954	196	6	199	41,9	143.250	257,8

Še pomembnejši je podatek, koliko je bilo v različnih obdobjih izgrajenih stanovanj v Ljubljani na vsake 1000 prebivalcev:

1919 - 1930	-	8,6 stanovanj,
1931 - 1940	-	10,3 "
1941 - 1945	-	2,0 "
1946	-	1,4 "
1947	-	2,1 "
1948	-	3,7 "
1949	-	3,7 "
1950	-	4,0 "
1951	-	5,8 "
1952	-	3,3 "
1953	-	3,0 "
1954	-	1,4 "

V tem podatku so zajete gradnje ne glede na sektor gospodarstva, iz katerih sredstev so bila grajena.

~~to razmerje se kaže še posebej neugod-~~

glasnik 29

[To razumeje se, kaže se potrebi neugodno za Ljubljano, če upoštevamo podatek iz "statistiški godišnjak FLRJ 1954", kjer se ugotavlja, da je povpreček graditve stanovanj na celotnem teritoriju FLRJ 2,4 stanovanj na 1000 prebivalcev (pretežni del kmečko prebivalstvo).

Vsekakor kažejo ti podatki, da v graditvi stanovanj daleč zaostajamo za potrebami, kakor na primer v primerjavi z Norveško 10,5, Zpadno Nemčijo 9,9, Švedsko 7,0, Sovjetsko zvezo 5,3 itd. S takim tempom gradnje ne pokrijemo niti polovico letnih potreb z ozirom na naravni prirastek, da ne govorimo o asanaciji nezdravih in za prebivanje neprimernih stanovanj, nujnih za rušenje iz javnih interesov, sploh pa ne zaostanka, izvirajočega iz medvojne in vojnega razdobja.

Po statističnih podatkih je prirastek letno povprečno 1.700 prebivalcev in če vzamemo 4 prebivalce za eno družino, znaša to oca 425 družinskih stanovanj letno. Vselej dotrajanja stanovanj bi morali letno zgraditi oca, 340 novih stanovanj, skupno torej 765 stanovanj, ne da bi upoštevali zaostanek iz preteklih let, ki znaša skoraj 7.000 stanovanj. Če hočemo torej v 10 letih reševati stanovanjsko stisko, moramo letno zgraditi 1465 stanovanj.

V tem času pa nismo začeli samo s stanovanjsko izgradnjo, marveč tudi v drugih komunalnih napravah in objektih.

Neurejene so ostale komunalne naprave, obrtni obrati, trgovine, otroška igrišča, parki, vse kar prav tako spada k stanovanjski kulturi, odnosno standardu.

Vzdrževanje stanovanj je bilo v preteklih letih z ozirom na nizke najemnine zelo malenkostno, valed česar so zgradbe v zelo slabem stanju. Le 27 % zgradb je redno vzdrževanih, na 44,5 % zgradb je potrebnih manjših popravil, ostale pa so potrebne večjih popravil in nekatere med njimi celo rušenja. [Struktura stanovanj je sledeča:

od skupnega števila stanovanj 14.159 je 66 % eno in dvosobnih stanovanj, 11 % samostojnih sob ali garsonier, 22 % tro in več sobnih stanovanj.

Na območju mesta je 49.748 gospodinjstev, kar je za 15.589 več kot družinskih stanovanj. (X)

Svet za stanovanjske zadeve je zavedajoč se polne odgovornosti do prebivalcev za dodelitev stanovanj in upoštevajoč stvarne možnosti sklenil predložiti MLO-ju sledeče ukrepe:

Slabe posledice pomanjkanja stanovanj.

Stanovanjske problematike na področju mesta Ljubljane nam ne morejo utemeljiti samo preje nave-

je je 34.159 sta-
je 49.748 družin
družinskih stanovanj:
je 16.000 družin
na lastnaya stanovanj.

stanovanja

dene številke. Za popolno utemeljitev pomanjkanja stanovanj nam morajo biti poznane tudi neizkoriščene proizvodne kapacitete gospodarstva na področju mesta. Na podlagi grobe ankete, izvršene s strani Sveta za stanovanjske zadeve, koliko delavcev bi naša industrijska, prometna in gradbena podjetja še lahko zaposlila, da bi izkoristila obstoječe kapacitete, nam je ~~ista~~ pokazala, da bi bilo možno zaposliti še cca 4.600 delavcev. Ti delavci bi lahko ustvarili v redni zaposlitvi najmanj 2 milijardi narodnega dohodka, kar predstavlja cca 10 % narodnega dohodka Ljubljane. Koliko bi ta vsota pomenila mestu, v primeru, da se porabi samo tisti del, ki bi po izpolnitvi obvez do Zveze in Republike pripadel LO za njegov proračun za potrebe stanovanjske izgradnje? Republika in Zveza pa bi si prav tako na račun teh sredstev ustvarili velike rezerve za kreditiranje gospodarstva. Anketni pokazatelji obravnavajo samo pomanjkanje delavstva v industriji, prometu in gradbeništvu. Situacija se znatno poslabša, če k temu prištejemo še pomanjkanje delavstva za povečanje kapacitet v obrtništvu. Pri razpravi za povečanje narodnega dohodka moramo opozoriti še na težave gospodarskih organizacij s delavci, ki se vozijo na delo preko 5 km pri sedanjem neurejenem lokalnem prometu. V tem primeru ne gre za potrebe tistih delavcev, ki se vozijo v Ljubljano, pa imajo v bližini stanovanje, tu je obravnavati samo one, ki zunaj zasilno stanujejo in so prisiljeni se voziti v mesto, ker ne morejo dobiti v mestu stanovanja.

Za delavce, ki imajo zunaj primerna stanovanja, ne glede na to, da se vozijo tudi na do 30 km dolgih relacijah od delovnega mesta, je potrebno obravnavati samo zboljšanje prometa in na ta način ustvariti delovne pogoje s časovno čimkrajšim in udobnejšim prevozom na delo odnosno s dela.

Poleg posledic, ki jih povzroča stanovanjska stiska v socialnem - zdravstvenem pogledu, kakor tudi ekonomskem, ker je slabo stanovanje vzrok za zmanjšanje delovne sposobnosti delavca in zato padanje storilnosti pri delu, imamo še gospodarsko škodo zaradi neizkoriščenih proizvodnih kapacitet. Do takih zaključkov je prišel Zvezni izvršni svet in Ljudska skupščina, kar se v eksponatu družbenega plana zelo jasno odraža v krčenju fronte investicijske graditve v letu 1955 in s tem postopno povečanje sredstev za stanovanjsko

31
komunalno izgradnjo. Tudi MLO in organi družbe-
nega upravljanja v gospodarstvu pri MLO morajo
odločno spremeniti stališče, ki je veljalo do
sedaj kot načelo, s čimvečjimi sredstvi raz-
širjati proizvodne kapacitete, ne da bi imeli
istočasno pred očmi, kako nuditi delavcem sta-
novanja.

Skrb za delavčevo stanovanje moramo v
bodoče močno okrepiti, kajti le tako bo mogoče
zaposeliti delavce na delovna mesta še ne zase-
denih - in možnih proizvodnih kapacitet ter
s tem tako omogočiti sistematični razvoj in-
dustrije.

Is vseh predloženih analiz in pripomb
v zvezi s stanovanjsko izgradnjo vse od osvo-
boditve dalje in s tem v zvezi tudi komunalne
politike in urbanistične ureditve stanovanj-
skih naselij in ekonomike izgradnje istih ugo-
tavlja Svet za stanovanjske zadeve, da je po-
trebno postaviti nove osnove stanovanjske poli-
tike.

Za to predlaga Svet za stanovanjske
zadeve MLO, da v razpravo in odobritev sledeče
misli, predloge in zaključke:

2 x garm. verz.

PREDLOGI, MISLI IN ZAKLJUČKI

K I:

I. Stanovanjska in komunalna izgradnja
po svoji bistveni vlogi, ki jo predstavlja v
standardu človeka, mora dobiti najmanj tako
mesto v svoji organizaciji za zbiranje finan-
čnih sredstev, kot jo ima danes socialno za-
varovanje. Za to je potrebno, da se začne ta-
koj s študijem predpisov, s katerimi se bo
dala stanovanjska izgradnja na tisto mesto, ki
ji pripada. Kadar bo ta, važen faktor za u-
reditev standarda stanovanj postavljen na
svoje mesto, bodo šele dani pogoji za postop-
no zmanjševanje izdatkov Zavoda za social-
no zavarovanje. Danes bremeni ta Zavod s znat-
no vsoto izdatek za zdravljenje bolnikov, ki
jih povzroča nebrigijsko stanovanje.

Svet za stanovanjske zadeve smatra, da
je potrebno postaviti finančni sistem za zbi-
ranje sredstev na iste osnove kot je danes v
rabi pri socialnem zavarovanju, to je, da se

11.3.57

obvezno odvajaja na vsakega zaposlenega, ne glede na sektor dela, sredstva za stanovanjsko izgradnjo, ker le tak državni mehanizem bo lahko zagotavljal organizirano financiranje stanovanjske izgradnje na vseh področjih, kjer so delavci in uslužbenci zaposleni in v primernem odnosu daje možnost povečanja sredstev za izgradnjo stanovanj tam, kjer so potrebne nove zaposlitve.

II. MLO naj bi postal nosilec zbranih finančnih sredstev za gradnjo stanovanj in komunalnih objektov in naprav. Koristniki vplačil naj bi imeli pravico, za vplačana sredstva, do stanovanj za svoje delavce in uslužbence.

Kreditno politiko za financiranje stanovanjske izgradnje moramo postaviti na enotno osnovo. MLO je s formiranjem Kreditnega sklada imel to v vidu. ~~Tež~~ nekaj mesečim poslovanjem Kreditnega sklada nam zahteva po enotni kreditni politiki potrjuje. Vse organizacije pozdravljajo formiranje sklada. Njegovo osnovo moramo z vsemi silami utrjevati in mu dajati vedno večji poudarek samostojnosti, skratka, postati mora samostojna finančna organizacija za financiranje vseh vrst ~~stanovanjske~~ ^{stanovanjske} izgradnje. Največje ~~zahteva~~ ^{poudarek} se postavlja pri sredstvih, ki so vložena v kreditni sklad za priznavanje namembnosti, to je, da se ista ne morejo trošiti v druge svrhe kot so bila vložena.

komuniste
stanovanjsko-komunalne
izgradnje.

III. Pred gospodarske organizacije ^{postavlja} svet za stanovanjske zadeve MLO, da obravnavajo vprašanja izgradnje stanovanjskih zgradb tudi pri družbeni uporabi inštrumentov za izvajanje novih investicijskih programov in kreditovgospodarskih naprav. Postaviti je treba odločno politiko za izkoriščanje proizvodnih kapacitet, toda mora gospodarske organizacije, predno lahko doseže potrditev za povečanje istih, dokazati, da ne bo pomanjkanje stanovanj oviralo pri izkoriščanju novih kapacitet. Gospodarske organizacije so dolžne, da pokrenajo vse, da bodo zgradile potrebno število stanovanj za delavce, ki jih je potrebno zaposliti za popolno izkoriščanje proizvodnih kapacitet.

IV. Gospodarske organizacije morajo spremeniti dosedanje stališče napram MLO. Priznati morajo, da dajejo MLO ^{le} toliko družbenih dajatev, da ta lahko pokrije izdatke za svoj pro-

kdaj

načrt
račun in investicije za komunalne objekte splošnega značaja (ceste, šole, vodovod itd.). V nobenem primeru pa LO pri obstoječih instrumentih za delitev družbenih dohodkov ni dana možnost še skrbeti za širšo stanovanjsko izgradnjo. Za leto 1955 je prvič zapopadeno v družbenem planu FLRJ, da mora MLO od dohodkov, ki njemu pripadajo, določiti najmanj 3 % in pa 25 % od investicijske izgradnje MLO v ta namen. Obsežni proračunski izdatki in proračunske investicije, ki so neodložljive za funkcioniranje MLO, pa mu ne dopuščajo povečati procenta za te namene. V sklad s stanovanjsko izgradnjo bodo lahko vlagala le podjetja iz sredstev sklada za prosto razpolaganje in od dela dobička, ki ga ustvarjajo.

V. V sklopu splošne stanovanjske politike MLO mora vsaka gospodarska organizacija voditi samostojno skrb za reševanje socialnih problemov - predvsem stanovanjskih - svojih delavcev. Potrebna je večja iniciativa v organih družbenega upravljanja in političnih organizacijah za iskanje možnosti lastnega financiranja. Na splošno se ugotavlja, da direktorji, ~~česar tudi organi družbenega upravljanja, v teh vprašanjih premalo razpravljajo.~~ To ugotovitev nam predvsem potrjuje dejstvo, da je Svet za stanovanjske zadeve z vsemi gospodarskimi organizacijami ~~vršil~~ ^{inštalirane} skupne konference, katerih namen je bil spoznati jih z organizacije in namenom kreditnega sklada. Odgovorni zastopniki pa niso prenesli problematike v kolektive, ~~vseč~~ ^{več} česar odziv za vlaganje sredstev v kreditni sklad še ni zadovoljiv. Podjetja vse preveč enostranske razumejo vlogo kreditnega sklada in to v tem, da iščejo dolgoročne kredite, ne da bi predhodno presodila, da so sredstva kreditnega sklada vloge gospodarskih organizacij, ki jih nalagajo za svoje stanovanjsko izgradnjo in je od višine vloženih sredstev odvisno kreditiranje vlagateljem. Za uspešno kreditno politiko se mora število vlagateljev in višina naložb dvigniti na tako višino, da bo možno organizacije financiranja stanovanjske izgradnje postaviti na osnove samofinanciranja.

VI. Z ozirom na strukturo družin odnosno gospodinjstev, ki jih je v Ljubljani 49.748, odpade na 36.400 gospodinjstev povprečno 2,8 članov na eno gospodinjstvo, ostala gospodinjstva, to je 13.448 gospodinjstev pa odpadejo na različna povprečja, to je od 2,8 do 4 članov na

*gospodinjstvi, delovni
 kodi in pridihane
 organizacije*

eno gospodinjstvo, vendar ne preko 4 članov na eno gospodinjstvo. Če k temu uzmemo strukturo obstoječih stanovanj, katerih je $\frac{2}{3}$ eno in dvasobnih, 11 % manjših enosobnih stanovanj s študilnikom, 22 % tro in več sobnih stanovanj, pridemo do zaključka, da je v Ljubljani potrebna predvsem po gradnji srednje velikih stanovanj. Tudi same potrebe, ki jih izkazujejo prosilci v svojih prošnjah, nam potrjujejo, da je v Ljubljani potrebnih največ dvasobnih stanovanj s primernimi pritiklinami. Zavračati je zahteve posameznih investorjev za prerazsežna in prerazkošna stanovanja, postavljena mnogokrat na osnove individualnega gledanja, ki je včasih še bolj zahtevna za to, ker predvideva zelo majhno lastno udeležbo pri finansiranju in vidi samo družbena sredstva.

Pri gornji trditvi smo imeli tudi v vidu gledišča mnogih arhitektov, ki večji del niso skladna z realnimi možnostmi in potrebami. Boriti se moramo za odvzem pravice, nastopati kot investitor tistemu, ki ne spoštuje družbenih sredstev, da se ne ponovijo primeri brezvestnega in pred družbo neodgovornega postavljanja gradbenih programov, kot so bili do sedaj primeri. Nastopati smejo kot investitorji samo oni, ki imajo dovolj čuta in strokovne sposobnosti, da bodo sredstva, ki so last družbe kot celote, smotrno uporabljena.

Osnovna dolžnost investitorja je, da pravočasno realno obdelan program arhitektu, arhitekt pa se mora zavedati, da je treba projektirati tako, da zadostimo modernejšim arhitektonskim zasnovam ter da se približamo stvarnim možnostim priiti do domačega materiala, ki ga je naša industrija na današnji stopnji razvoja sposobna dobavljati. Naravno in zakonito je, da odstopanje od realnih domačih materialnih možnosti zavlačuje gradnjo na daljše dobo grajenja in s tem občutno podrežitev, ker nam na gradiliščih neizkoriščena stojijo osnovna sredstva. Dokler niso izdelani predpisi, s katerimi bi se usmerjalo investitorje in projektante, priporoča Svet za stanovanjske zadeve izdelavo potrebnih odlokov in pravilnikom za postopno odpravljanje napak.

VII. Da odpravimo stihijo v stanovanjsko komunalni izgradnji, ki jo ugotavlja tudi poročilo Sveta za gradnjo in komunalne zadeve na seji MLO-ja, dne 4. III. 1955 in ki jo obravnava tudi naše poročilo, predlaga Svet za stanovanjske zadeve MLO-ja sledeče: naslednje:

Da se odobri drzedenje delo Sveta za stanovanjske zadeve v pogledu bodoših zazidalnih površin med Vodnikovo in Celovško cesto do Šolske ulice, ki je oddano pogodbeno v izvršitev programskega dela zazidave, idejnega načrta in gradbenega zazidalnega načrta. Svet za stanovanjske zadeve se je odločil predlagati urbanistični komisiji MLO, da in oddati projektiranje na teh površinah, ker je ugotovil skupno s Svetom za gradnje in komunalne zadeve, da so na teh površinah najboljše pogoji za ureditev komunalnih naprav. Za kanalizacijo so že izdelani projekti in dela dana v izvršitev.

Na severovzhodnem delu mesta ima največ pogojev za takojšnjo zazidavo kompleks zemljišč ob Šmartinski in Linhartovi cesti, vse zapadno do Titove ceste, kajti preko tega kompleksa je zgrajen zbiralni kanal, na katerega so možni vsi kanalizacijski priključki.

Omenjane komplekse, ki se nahajajo razmeroma blizu centra, je smotrno zazidavati le s gostejšo zazidavo. V poštev pride zazidava velikih stanovanjskih objektov in vrstnih hiš za individualno lastništvo. Po mnenju urbanistične komisije bi se moralo na teh kompleksih doseči gostota prebivalstva najmanj 200 oseb na hektar, pa tudi več.

Že v analizi drobne gradnje smo pokazali nesmoternost take zazidave. Za leto 1955 in dalje moramo razvoj v to smer zavreti. Svet za stanovanjske zadeve predlaga, da naj se individualna gradnja, dokler ne bodo za razvoj te gradnje predvideni novi kompleksi zemljišč z vsemi potrebnimi komunalnimi napravami, omeji le na pozidavo individualnih, še ne pozidanih parcel v delno pozidanih naseljih. Svet za gradnje in komunalne zadeve pa naj pri izdajanju gradbenih dovoljenj vodi računa, da v tem primeru ne bi šli preširoko. Takega načela bi se morale držati tudi občina Šentvid in Polje.

gradnje posredni-
skih hišic odpr-
je kotuma na
kočno zazidavo
v vrstni vrstni?

preusmeriti
VIII. Kako v praksi zavreti težnjo delavcev in nameščencev ~~na drobno zazidavo, ki jo narekuje težnja biti lastnik samostojne hišice in vrtičkarstvo~~ težnjo je uredba o dajanju olajšav graditeljem eno in dvodružinskih hišic še razširila.

Svet za stanovanjske zadeve predlaga MLO-ju, da preusmeri interese na gradnjo stanovanj v bločni in vrstni sistem. Da se doseže dovoljno stimuliranje pri takih gradnjah, naj se da poleg ugodnosti, ki jih pudi Uredba malim graditeljem (posojilo, do 6in 800.000.-, oprostitev take, zemljišča iz Splošno ljudskega premoženja in oprostitev davščin) še naslednje olajšave:

Graditeljem, ki se organizirajo v kolektivno gradnjo. (stanovanjsko skupnost za izgradnjo ali združno stanovanjsko izgradnjo)/ da MLO:

- a) bresplačne načrte;
- b) oskrbi izgradnjo kanalizacije, vodovoda, električne napeljave, vse do priključka na zgradbo, ureditev cest itd.;
- c) uredi in opremi gradilišča;
- d) da tehnično nadzorstvo;
- e) da vso pravno pomoč, ki je vezana na izgraditev;
- f) da denarno pomoč.

naraja kot
inur razlika
za komu-
nalne naprave
in navedenimi
skladi gradnje.

Svet za stanovanjske zadeve ~~smatra, da naj~~
~~MLO da graditeljem, ki se vključijo v kolektivno~~
~~gradnjo, pomoč najmanj v tisti višini, ki se doseže~~
~~s manjšimi izdatki za gradnjo komunalnih naprav~~
~~v odnosu na posamezne sisteme gradnje. Grobo izraču-~~
~~nana razlika stroškov komunalnih naprav na 1 m² za-~~
~~zidane površine bločne zazidave do 1.320,- dinarjev~~
~~in stroškov za komunalne naprave na 1 m² zazidane~~
~~stanovanjske površine individualne gradnje, ki~~
~~znaša din 6.640,-, torej razlike 5.320,- dinarjev~~
~~na m². Vzeto za eno stanovanje 80 m² zazidane sta-~~
~~novanjske površine znaša ta razlika dinarjev~~
~~425.600,-. Oprema in stroški gradilišča naj pred-~~
~~stavlja faktor pocenitve gradnje koristniku, ki~~
~~se je vključil v kolektivno gradnjo in, predstavlja~~
~~za stanovanje od 80 m² dinarjev 67.800,-. Vrednost~~
~~načrtov snese dinarjev 57.600,-, prepisi takse~~
~~komisije dinarjev 209.600,-, skupaj torej dinarjev~~
~~769.600,- ali okroglo 770.000,- dinarjev, ki jo~~
~~družba danes že daje odnosno bi naj jo graditelj~~
~~dobil s predlaganim odlokom. V ta obračun ni~~
~~všteta vrednost zemljišča.~~

Pravico do gornje pomoči dobijo usluž-
benci in delavci, ki izpolnjujejo pogoje po
Uradnem listu FLRJ šte. 23/233-51 in odloka o
dodeljevanju dolgoročnih posejil za dozidavo hišic,
Uradni list LRS šte. 24/257/54 in odloka, ki je
predmet predloga Sveta za stanovanjske zadeve.

Z do sedaj obravnavano družbeno pomočjo
še ne dajemo graditelju izhoda odnosno perspektive,
da gradnjo uspešno konča, to pa iz razloga, ker
obstoja neсоразмерja med finančno zmogljivostjo
graditelja in gradbenimi stroški. Za to predlagamo,
da se da onim, ki izpolnjujejo pogoje predloženega
odloka, posebno pomoč. Ta naj bi bila odmerjena
na določeno kategorijo, določeno površino stano-
vanja, in število članov družine in njene social-
ne strukture. Predloženi odlok o dajanju take
pomoči naj konkretizira oblike in višino pomoči.

S pravilniki naj se uredi izvajanje odloka. Veljati bi morale načelo, da se daje teko pomoč na m² stanovanjske površine določenega tipa. Tak ukrep bo sam po sebi usmerjal graditelje na gradnjo takih stanovanj, ki so mestu najbolj potrebni. Kdor želi graditi stanovanje izven določenega okvira, mora razliko gradbenih stroškov prevzeti nase.

IX. Asanacija dotrajanih stanovanjskih zgradb je spričo pomanjkanja stanovanj praktično neizvedljiva. K takim ukrepom bo možno pristopiti šele po delno omiljeni stanovanjski stiski. V kolikor se ta radi nujnosti mora vzporedno vršiti predlaga Svet za stanovanjske zadeve, da se dosežanje oblike individualnih asanacij ne v^{se} na račun najemnikov po sistemu nasilnih utesnitev ali preselitev v neprimerna stanovanja. Pravilen postopek pri tem je ta, da se predhodno zgradi vsaj enakovredno stanovanje.

X. Izgradnjo stanovanjskih naselij, zgradb in stanovanj ne smemo puščati v nedograjenem stanju, ker nam tak sistem nikoli ne daje popolnega pregleda realnih stroškov, ker se vsako leto povečano z velikim delom sredstev, namenjenih za izgradnjo v nedograjena naselja odnoano zgradbe.

XI. Premišljeno moramo začeti na študiju in konkretizaciji za izpopolnjevanje naprav, ki bodo gospodinjam olajšale domača dela in na ta način dvignile stanovanjski standard. Zmanjševati moramo tendenco po povečanju kvadratur stanovanja, ker samon stanovanjska površina še ne daje udobja družini. Na račun primerne zmanjšanja obsega stanovanj lahko pocenimo gradnjo vsaj delno za pokritje stroškov vgraditve pohištva v stanovanje. Postavljanje zidanih štedilnikov naj se opusti. Stanovanja naj se opremijo s kombiniranimi štedilniki. Industrijo, ki pa izvršuje te štedilnike, naj se opozori na izboljšanje kvalitete. Kuhinje naj se opremljajo kompletno. Vprašanje pralnic v Ljubljani sploh ni pokrenjeno. Običajno ima vsaka hiša svojo pralnico, vendar večji del ne v primernejh prostorih. Premisliti bo, če bi ne bilo primerne vsaj za vsako večjo hišo mehanizirati^{pralnice}, kar vse ne bi znatno povečevalo stroškov izgradnje, za gospodinjje pa bi bila to velika olajšava.

XII. Dokler Ljubljana ne bo imela potrebnega urbanističnega plana naj bi Svet za gradbene in komunalne zadeve reguliral odposno omejeval neorganizirano gradnjo s posebnim odlokom. Zato bi ga bilo čimprej pripraviti.

XIII. Vzdrževanje stanovanjskega fonda je z Uredbo o upravljanju stanovanjskih hiš in boljšimi finančnimi

možnostmi postavljeno na dobre osnove. Voditi je samo borbo za utrjevanje družbenih organov - hišnih svetov, da bodo sredstva, ki jih prejmejo od najemnin, smotrno izkoriščena. Sredstva iz stanovanjskih najemnin so v odnosu na možnosti obrtniških storitev dovoljna, čeravno bi stanje hiš terjalo večji obseg popravil. V kolikor bodo dani pogoji za večje obrtne kapacitete, imajo hišni sveti pravico najeti posojilo pri NB v višini 2 letne amortizacije iz sklada za vzdrževanje.

*6. kila
opisno s krediti
poskušanja
in s krediti
izgradnje do-
delil nastaj.*

XIV. — Gradbene kapacitete, katere bo odločujoči faktor za izvršitev vseh nalog v zvezi z izgradnjo in vzdrževanjem stanovanjskega fonda, bo potrebno povečati, odnosno jih mehanizirati. Povečanje predvidevamo na ta način, da se omogoči gradbenim podjetjem gradnja stanovanj. Kolektivno gradnjo delavcev bo pa potrebno organizirati tako, da se bo lahko izkoriščala delovna sila njih samih odnosno njih članov sorodstva, toda le organizirano na skupnih gradiliščih in pod strokovnim vodstvom.

XV. — Pri kolektivnih, predvsem ^{pri} večjih, obstoje precej velik interes za formiranje stanovanjskih zadrug.

Svet za stanovanjske zadeve je mnenja, da je potrebn podpreti tendenco za formiranje zadrug, vendar je potrebno opozoriti, da je v iniciativi tudi še precej nezdravih pojavov in nerazčiščenih pojmov.

Prepogosto se pojavlja miselnost, da naj bi bile zadruge zato, da bi zadrugi jamaile in preskrbele razne bonitete. Take, nezdrave pojave je treba odklanjati. Zadrug morajo sprejeti eno od osnovnih nalog in to borbo proti izkoriščanju posameznih članov in šušmarstvu, na ta način, da člane organizirajo v kolektivno gradnjo. Druga osnovna naloga je zbiranje sredstev in uvažanje štednje. Zato se predlaga, da se dovoli formiranje zadrug samo na zdravo osnovo. Vsa pravila zadrug naj urejajo funkcijo zadruge v skladu z načeli družbenega upravljanja.

temojitas.

XVI. — Za izvršitev obsežnih nalog, katerih karakter mnogokrat ni povsem oblastvene narave, za nudenje tehnične in pravne pomoči graditeljem ter proučevanje sodobne gradnje s pripravljanjem gradilišč kolektivnim graditeljem ter nudenjem tehničnega nadzora, predlaga Svet za stanovanjske zadeve MLO ustanovitev Zavoda s samostojnim financiranjem. Še odločila o ustanovitvi, ki jo poudari predlagamo, Naturje podrobnejšo.

XVII. — Predvidena sredstva za gradnjo stanovanj v letu 1955, ki so že naložena v kreditnem skladu ali morajo po predpisih pritekati v tekočem letu,

znašajo:	1.124.987.180, —	dinarjev
angažirano a še ne		
izkoriščeno	236.199.585, —	"

Republiški sklad za gradnjo stanovanj
predvideva ustvaritev dinarjev 300 milj.
sredstev. Kar predstavlja Ljubljana sre-
dišče republike in se s tem stanovanj-
sko vprašanja toliko bolj zaostruje, pri-
čakuje, da bo IS LRS odločil za Ljublje-
no vsaj dinarjev

200,000.000.-

Sredstva ostalih ustanov in gosp.org.

v letu 1955: a. IS LRS

110,000.000.-

b. JLA

300,000.000.-

c. NZSZ

30,000.000.-

Skupaj: 2,001,186.765.-

Dograditveni del v letu 1955 ~~3 milijardi~~ 1,440,200.000.-

čista!! XVII. Če bi hoteli doseči širši razmah stanovanjske izgradnje, bi bilo potrebno, da odloči MLO, da se ustvarjena sredstva gosp. organizacij, dosežena na podlagi ustvarjenega dela dobičke ki se po delitvi in izvršitvi obveznosti steka na sklad za prosto razpolaganje, odvedejo pri sprejemanju zaključnih računov v kreditni sklad. Dalje, da se iz tekočih ustvarjenih skladov za prosto razpolaganje v letu 1955 najmanj 40% odvaža v kreditni sklad. Sile na ta način bi se ustvarili pogoji za kreditiranje stanovanjske izgradnje kolektivov, edaeno bi kolektivi naložena sredstva v kreditnem skladu nudili svojim delavcem v obliki premij.

XVIII. Mestni hranilnici se je vrnilo posojilo v znesku 100 milj. dinarjev, ki ga je ob ustanovitvi sklada naložila za prvo kreditiranje. Pripravljena pa je še v nadalje kreditirati stanovanjsko izgradnjo ob pogojih sklenjene pogodbe med MLO in Mestno hranilnico. Zato bomo v primeru, da bodo skladu sredstva primanjkovala, najeli ponovno posojilo.

XIX. Ob pogojih, ki jih dopuščajo predpisi, in ob pogojih predlaganega odloka o pomoči graditeljem smatramo za primerno razširjati vključevanje privatnih graditeljev, da se jim na ta način omogoči prihranke za pridobitev stanovanjske pravice. V tem ne vidimo razlike med graditelji ~~in~~ individualne lastnine, ki uživajo družbeno pomoč. Tudi gosp. org. je najlažje vključiti v stanovanjsko izgradnjo in pritegniti v kreditni sklad njihova razpoložljiva sredstva na ta način, da sklene MLO odnosno sklad in gosp. organizacija kupoprodajno pogodbo za določene stanovanje. Gosp. organizacije si na ta način pridobijo stanovanjsko pravico za člane svojega kolektiva v smislu Uredbe o upravljanju stanovanjskih hiš.

Svet za stanovanjske zadeve je mnenja, da je vseeno ako se uporablja izraz nakup ali vključevanje investitorjev vs skupno gradnjo, jasno je samo eno, da gre za vključevanje prostih sredstev v organizirano stanovanjsko gradnjo, po kateri je edina potrebitva iz stanovanjske krize.

Tovariši ljudski odborniki! Poročilo Sveta za stanovanjske zadeve je bilo objavljeno v "Glasniku" št. 18. in 19. in kot vidite je poročilo precej obširno in vam je dalo precej zabave pri čitanju, katerega smatram, da ste vsi prečitali. Omejil se bom le na nekatere točke, katere je potrebno še posebej poudariti. Najprej bi se dotánil problematike stanovanj v Ljubljani. Sigurno je to ena od problematik, katero bomo često srečali na sejah odborov. Mislim, da je Svet za stanovanjske zadeve prvič usmeril svoje delo v temeljito analizo, ki je vodila do podatkov, kateri najbolj nazorno pokažejo stanovanjsko krizo. Do sedaj se je po raznih časopisih prikazovalo, da ni take stanovanjske krize kot v resnici je, ker se je jemalo kot osnovo stanovanjske površine, ki pa ne morejo biti merilo za ugotavljanje stanovanjske stiske. Tabela pregled pa nam pove nekaj povsem drugega. In baš ti podatki nam najbolj konkretno povedo, kakšno je stanovanjsko vprašanje v Ljubljani. Temeljito je treba pristopiti k reševanju stanovanjskih zadev, da bodo družine prišle do stanovanj. Kaj vse lahko skozi te podatke vidimo, da bi lahko napravili zopet nove analize, katere bodo ljudskemu odboru služile, pokažejo pa na drugi strani, kakšne nepravilnosti se napravljajo strankam, ki stanujejo v enem stanovanju z dvojnimi gospodinjstvom. O tej stvari bi lahko spregovorilo sodišče in drugi organi, ki rešujejo spore teh strank. Vse to ima slabe posledice tudi na razvoj naše družbe. Vidimo poleg ostalega tudi koliko proizvajalnih sredstev ni izkoriščenih, ker ni dovoljnega števila stanovanj. Če bi lahko izkoristili vsa proizvajalna sredstva z zadostno kapaciteto bi lahko ustvarili dve milijardi družbenega dohodka, to je 10 % vsega družbenega dohodka, ki ga ustvarja Ljubljana. Seveda pa pri tem moramo misliti in si biti na jasnem o tem, da je povečanje stanovanjske izgradnje možno le z obstoječo proizvodno kapaciteto in iz onega družbenega dohodka, ki bo dal več sredstev za gradnjo stanovanj itd.

Dalje bi se ozrl na gradnjo za katero je potrebno da o njej več spregovorimo. Individualna gradnja hišic zasebnikov ki se grade v Ljubljani predstavljajo 29% celotne gradnje into sigurno ni majhno število. Pri tem moram poudariti ugotovitev, da gradnja rešuje stanovanjske razmere individualnih prosilcev, na drugi strani pa kot vidite iz politike ljudskega odbora nalaga taka gradnja velike naloge v pogledu komunalne izgradnje. Iz analize je razvidno, koliko stanejo komunalni stroški pri drobni gradnji za razliko napram bločni gradnji, kar pokaže direktno porazno številko.

Zato mislim, da bi samo štednja na komunalnih napravah v Ljubljani ustvarila sredstva, da bi lahko zgradili nove objekte stanovanj s urejenimi komunalnimi napravami. Svet za stanovanjske zadeve zato tudi predlaga v razpravo in sklepanje razne zaključke, misli in predloge in radi tega prosi, da se v diskusiji še posebej pozabavamo s temi vprašanji.

Kar se tiče ljudskega posojila, ki je tudi upoštevan v poročilu, moramo pogledati kaj smo dosegli, kakšni stroški so se pojavili in mislim, da je treba sproti pregledovati kreditni sklad in mogoče pozneje pri sprejetju proračuna moramo dati ljudem odgovor na to z prvim razpisom. Kar se tiče te problematike je v poročilu navedena in je lahko razumljiva, ker so vse stvari detaljno prikazane baš radi tega, da se čitatelji lahko podrobneje seznanijo kakšni so problemi v vseh postavkah. Kar se tiče kreditnega sklada nebi dal posebnega komentarja, ker ga je prikazalo poročilo z svojo bilanco. Jaz bom dal pojasnila v razpravi v kolikor stvari ne bodo jasne.

Gradnja zgradbe na Titovi cesti in Kidričevi ulici je v glavnem dovršena, vendar je tu še polno instalacijskih in obrtnih del, ki bodo trajala precej časa predno bo zgrajeno. Investitorji teh zgradb so večkrat menjali gradbeni program, kar je verjetno odbornikom znano in se mi zdi, da ne bi bilo potrebno posebno podčrtavanje tega vprašanja, ker smo o tem že mnogokrat razpravljali. Tu bi omenil, da Svet za stanovanjske zadeve, ki vrši distribucijo po svoji komisiji uredi to stvar tako kot je vzbral dosedaj tudi v bodoče, ker drugače njihovo delo nebi prišlo do izraza.

Glede hišnih svetov bi omenil samo to, da so se hišni sveti v teh mesecih obstoja zelo utrdili, da pa se ugotavljajo nekatere druge slabosti, t. j., da v zvezi z distribucijo preveč lokalno gledajo in ne smatrajo, da je glede dodelitve stanovanj treba odločevati iz gledišča cele Ljubljane. Nujno je potrebno, da se gleda mesto kot celota in da se nujne protnje rešujejo po redu, ker drugače bi morali ljudje, ki pridejo v mesto čakati na stanovanja v nedogled, če bodo hišni sveti tako samostojno razpolagali. Mislim, da je potrebno opozoriti hišni svet, da podpre mestni ljudski odbor, ker je to njegova naloga, da vsak primer javijo v kolikor bi ga stanovalci sami hoteli drugače obravnavati. Kar se vzdrževanja tiče, so hišni sveti dosti napredovali in se tehnično

okrepili z vključevanjem tehničnih strokovnjakov v hišne svete. Prav lep je zgled v tem pogledu dajejo hišni sveti stare Ljubljane, ki so podali pravilne predračune za popravilo in preureditev stare Ljubljane. Delo, ki so ga opravili v tem delu mesta, je bilo strokovno izvršeno tako, da bi ga nihče boljše ne mogel.

Z problematiko pred katero stoji Svet za stanovanjske zadeve in katero bo moral v prihodnjosti reševati predlaga organiziranje novega zavoda, ki bo vršil vse tiste naloge za katere smatramo, da jih bo treba v bodoče reševati. Obrazložitev glede osnovanja tega zavoda bi podal eventuelno kasneje, ko bomo razpravljali o odloku odnosno o pravilih samega zavoda.

S tem bi zaključil svoj uvodni del, ker bi želel v razpravi še nekoliko spregovoriti.

Predsednik da poročilo o delu in problematiki Sveta za stanovanjske zadeve v letu 1954 na razpravo.

L a p a j n e ing. Oblak - Sonja:

V poročilu Sveta za stanovanjske zadeve je bilo omenjeno tudi zazidava sgradb med Vodnikovo in Celovško cesto. Zato delo je pripravljena že programska skica za zazidavo tega kompleksa radi tega bi rada podala nekaj podatkov glede te zazidave. Ta kompleks obsega 72 ha in od tega je 22 ha že pozidane ga z majhnimi stanovanjskimi hišicami. Na tem kompleksu sedaj prebiva 2.200 prebivalcev, v bodoče pa je predvideno za ta kompleks po prvi varianti novih 17.345 prebivalcev z gostoto 330 na ha in po drugi varianti 13.600 prebivalcev z gostoto 270 na ha. Namreč od števila prebivalcev je veliko odvisno in sicer dolžina cest, kanalizacije, vodovoda ter druge komunalne izgradnje. Do sedaj je bilo v Ljubljani to grajenje nesistematično in imamo baš zaradi tega veliko število komunalnih naprav neizdelanih, ker se je gradilo na velikih parcelah razbito za komunalno izgradnjo pa niso imeli sredstev, da bi jo dogradili. Po prvi varianti je predvideno, da bi odpadlo le 5.2 m² ceste na enega prebivalca, po drugi varianti pa 7.3 m², dočim znaša danes v zazidalnem področju 22 m² na prebivalca, dočim v celotnem povprečju pridemo celo na 33 m². Iz tega vidimo, kakšna ogromna razlika je pri sistemu zazidave. Na tem kompleksu med ~~Vodnikovo~~ Vodnikovo in Celovško cesto je predvideno, da bodo poleg

stanovanj, ki že obstojajo še zgrajenih še 16 blokov in 8eeb etažnih objektov, po drugi varianti pa 5 in 3 etažne zgradbe in 23 vrstnih hiš in 20 individualnih hišic med že zazidanimi hišicami. Z ozirom na program Sveta za stanovanjske zadeve, ki ima prosilce za gradnjo vrstnih stavb se je izdelala omenjena druga varianta. Druga varianta je sicer dražja z ozirom na komunalne naprave, ker bo potrebno večji kompleks zazidati. Na tem kompleksu je poleg stanovanjskih zgradb predvidena gradnja mesnic, raznih proizvodjalnih in uslužnostnih objektov, otroško igrišče, dve osnovne šole in gimnazija, upravne zgradbe in tržnica. Glede kanalizacije je precej podobno kot glede cest. Po prvi varianti pride 0,54 m, po drugi 0,7 m, dočim je v celi Ljubljani 0,9 tekočih m, iz česar izhaja da je le 25% zgradb priključenih na kanalizacijo. Investicijski strošek bi znašali 11 milijard dinarjev, t.j. zazidava za katero je predvidenih več let na pr. 10 let naprej. Izračun je pokazal, da pride na prebivalca 640 do 700.000 dinarjev. Iz tega se vidi, da pride za eno stanovanje 3,200.000 .- dinarjev. V tem je upoštevana celotna zažidava z vsemi komunalnimi napravami vred. Vse to je bilo strokovno pregledano in lahko smatramo, da je realno. Ta številka je bila v Ljubljani redko kje dosegljiva, zato se mislim ustaviti pri tistem delu poročila, ki ga obravnava Svet za stanovanjske in gradbene zadeve na Titovi in Kidričevi ulici, kjer vidimo, da zazidava stane 100.000.- dinarjev na m² dočim na predvidenem kompleksu med Vodnikov in Celovško cesto pride na 30.000.- din. Tudi na Titovi cesti je bilo prvotno predvidena cena 64.000.- dinarjev za m² sedaj pa pokažejo številke, da je zazidava mnogo dražja, ker je bilo treba program menjati, ker so šele kasneje ugotovili, kako je treba nekatere stvari postaviti. Pomislimi pa moram da je to družbeni denar in moramo gledati, kako se s njim razpolaga.

Glede obrti, ki so zelo važan faktor pri gradnji smo že zadnjič razpravljali. Ugotoviti pa moram, da je 14 oz. 16 obrtnih gradbenih podjetij za tako mesto kot je Ljubljana odločno premalo. Če pogledamo, kako je v inozemstvu vidimo, da imajo mesta po 300 in še več takih obrtnih gradbenih podjetij in če bi se pri nas to število povečalo, bi bila tudi možna konkurenca, možno bi bilo znižanje cen in bolj pravilna zazidava, dočim se danes zgodi, da ne moremo vršiti licitacij, ker smo prisiljeni, da sprejmo

mo tistega, ki je prost in tako je vsak investitor vesel, da dobi izvajalca. Tako pa imamo tipične primere, da je bil prvotni proračun za gradnjo na Titovi cesti predviden na 820.000.000.- din, kateri znesek se je v pol leta dvignil na 977 milijonov torej predno bo gotovo se bo ta predračun povišal še sigurno na 335 milijonov tako, da bo razlika med prvotnim proračunom in končno ceno 400 milijonov dinarjev. Čisto jasno je, da so samo nekatera podjetja tu ki lahko kupijo take prostore oz. si lahko zidajo take zgradbe, dočim je ostalim to nemogoče.

Programsko skico za zazidavo kompleksa med Vodnikovo in Celovško cesto bodo podjetja lahko dobila na vpogled in če se kdo od občernikov na isto zanima in če bi želel kdo kake podatke mu bo stvari lahko pojasnil tov.ing.arh.Gvardjančič, ki je na seji prisoten.

T u m a Ostoja:

Iz poročila sledi, da je Ljubljana prva in edina, upajala 50 % - no povišanje. To je zelo lepo. Opozoril pa bi na drugo stran tega. Mi vemo, da bi bilo potrebno iz povišanih najemnin urediti naša stanovanja. Tega v drugih mestih ne bo. Ko bomo delali analizo celotnega našega dela, bo Ljubljana izpadla kot "prima" v stanovanjih, toda po čigavi zaslugi? Apelliral bi na zvezne poslance, ki so na seji navzoči, da sistem točkovanja, ki se je uveljavil v Ljubljani in preko Ljubljane v vsej Sloveniji, da naj se upa v celi državi. Povsod v naši državi so enake življenske prilike in radi tega naj se tudi povsod z točkovanjem urede najemnine. Zakaj bi se tu ne uvedla uravnilovka. Če hočemo imeti plače po zalaganju zakaj bi delali razliko pri stanovanjih. Seveda pa bi bilo treba to stvar urediti v zveznem merilu in če ni boljšega načina potem se naj to povsod uredi po zvezi uredbi s točkovanjem.

V poročilu je rečeno, da je glede dodeljevanja stanovanj postavljen prioritetni red. Prioritetni red je postavljen za prvih deset najnujnejših prosilcev. Če recimo lastnik hiše oz. hišni svet sprejme ne prvega od prvih desetih ampak drugega, potem pride zopet nov prosilec med teh prvih deset prioriternih. In če se ne gre tu po vrstnem redu, potem lahko negdo čaka predolgo in torej ne spada več med prvih deset prioriternih. Baš radi tega je treba upoštevati to, da se najprej preskrbi stanovanje

prvim desetim in se gre potem naprej na naslednjih deset. Lahko bi se zgodilo, da tudi od teh prioritetnih v nasprotnem primeru nekdo obsedi.

Glede gradnje stanovanj je bilo že v našem poročilu navedeno, da gradimo na splošno luksuzna stanovanja. Treba pa bi bilo upoštevati plače. Mi ne smemo preiti na uravnšlovko in graditi samo taka stanovanja, katerih najemnine niso dosegljive. Če bomo gradili samo prvovrstna stanovanja zmernih najemnin ne bomo mogli ~~seči~~ doseči. Vsekakor moramo preiti na gradnjo vrstnih stavb. Naši arhitekti malo greše, ko predvidevajo gradnjo stavb za atomsko dobo. Od prvotnega načrta za stavbo "Jugotekstila" je ostal samo obroč. Ves ostal načrt se je moral spremeniti. Drugo pa je tudi, da naš človek ne zna stanovati v takem stanovanju. Mi si moramo urediti stanovanjske prilike ustrezno našim prilikam.

Spregovoril bi še par besed glede kreditnega sklada za stanovanjsko in komunalno gradnjo. Tu moramo ločiti kreditni in investicijski sklad. Če ni na razpolago investicijskega sklada obstoja pa kreditni sklad je treba pa prositi za dotacijo.

Omenil bi še pripombe volivcev glede točkovanja skupnih stanovanj, kjer so sostanovalci. Tu je vprašanje kaj je prvovrstno stanovanje in kako je treba tako stanovanje točkovati. Na vsak način je treba to pregledati in popraviti. Mislim, da ima volivec, ki je iznesel to stvar prav. Dalje je bilo govora tudi vprašanje popravil na starih hišah. Zanje je treba zahtevati vsekakor dotacije, ker fond zgradb ni temu primeren, ker so najemnine premajhne. V tem smislu bi bilo tudi treba prilagoditi pravila, hišnih svetov. Potem bi se dotaknil še enega predloga hišnih svetov našega terena. Dostikrat je tako, da se stanovalci v eni hiši ne razumejo in delajo drug drugemu naprtilike. Tu je treba uvesti sankcije. V takih hišah imajo strenke sadolžitev čiščenja stopnišča, uporabljajo skupne naprave in radi tega je treba da se vsi stanovalci pokoravajo in bi bilo treba oomogočiti, da zaradi par nediscipliniranih ljudi trpi cela okolica in mogoče celo zgradba ter da mesto enega drugi dvakrat toliko dela. Predlagel bi, da se predvidi način zamenjave stanovanj za stanovalca, ki se ne pokorava stanovanjski skupnosti, če drugače ne gre z prisilno zamenjavo. Če se bo samo slišalo, da je tak odlok, da se bo izvajale sankcije proti onim, ki se ne pokoravajo, bo še stvar v redu. Končno bi se dotaknil še birokratskega poslovanja glede pobiranja in odvajanja najemnin

v katerem pogledu bi morali imeti hišni sveti več svobode torej bi morali biti bolj samostojen organ, da ne bi bil vedno nek viši organ, ki bi se v njih delo utikal. Če je hišni svet dobro posluje, naj bi bil bolj autonomen v svojem poslovanju.

T e p i n a ing. Marijan:

Tovariš Drobež je nakazal dobre in slabe strani ter koristi in škodo glede drobne gradnje. Koristi se pokažejo v tem smislu, ker si s tako gradnjo dobimo več interesentov in ker se gradi drobna gradnja iz sredstve posameznih prebivalcev. Škoda pa nastane radi tega, ker se gradi anarhično in povzroča večje stroške pri komunalni gradnji. Ravno iz tega vidika je malogradnja draga. Morali stremeti za tem, da bi bilo take gradnje čim manj in da bi stremeli za gradnjo vrstnih hiš. S tem bi preprečili anarhičen način gradnje in urediti komunalne gradnje tj. električne faze, cestne investicije itd.

Predlagal bi, da bi Mestni ljudski odbor izdal odlok, katere cone v mestu so namenjene malogradnji stanovanjskih hišic in pa odlok o gradbenem redu. To naj bi bila osnova uporabi zemljišč za gradbene namene. Preko takega odloka bi prebivalci lahko investicije usmerili tako kot potrebno.

K r a j g e r Olga:

Jaz mislim, da je treba dati Svetu za stanovanjsko izgradnjo vse priznanje za njegovo temeljito delo in izčrpno analizo in da je začel delati z politiko, ki meji na daljši perspektivi. Rada pa bi k temu poročilu oz. delu dala še nekaj misli. Nujno je, da podjetje, ki vlaga v investicije istočasno predvidi sredstva za družbeni standard. Mi smo to nekaj let opustili, pa se že precej pozna. Mi vemo, da ne bodo šli kolektivi na linijo, da bi čim več sredstev vložili za stanovanjski fond in da ne bodo šli na povišanje cen produktov ter tako zašli v slepo ulico. Nujno je, da ima stanovanjski svet pred očmi, da začetkom leta vidi koliko stanovanj je predvidenih, da se bodo v tekočem letu gradila. Če gledamo samo prirastek letno tj. 400 ljudi, vidimo, da je to zelo veliko, ne glede na vse potrebe, ki že itak obstojajo. Če bomo šli na to, da bomo krili potrebe z takim številom stanovanj kot v letu 1954 ne bomo nikamor prišli, temveč je treba postaviti smer na nek minimum, ki ga moramo dseči na tak ali

tak način. Ne smemo pozabiti, da je urejeno stanovanje močan faktor pri zdravstvenem stanju prebivalstva in da je to ekonomsko vprašanje Ljubljane. Če bomo računali, da nas stane 400.000.- din letno en tuberkulozen bolnik in če računamo, če celo vrsto obolenj, kjer je vzrok slabo stanovanje, bomo morali priti do tega, da se bomo borili za ta najnujnejši minimum. Imam pred očmi staro Ljubljano. Rezultat fluorografiranja je v tem predelu pokazal, da je tu največje žarišče tuberkuloze in to predvsem zaradi slabih stanovanjskih razmer. Nimam sicer elaborata s seboj, ki to nazorno prikazuje, vendar smatram, da bomo na eni od prihodnjih sej o tem razpravljali. Je pa to dejansko stanje kulturni škandal za Ljubljano. Mi iščemo vzroke te bolezni povsod, imamo pa ga v centru Ljubljane. Najti je treba sredstva, da se uredi najnujnejše stanovanjske prilike.

Di B a t i s t a Franc:

Mi smo slišali o gradnji različnih objektov, o gradbenih podjetjih, o kapaciteti itd. Iz poročil Svetov je razvidno, da se predvideva ogromno gradenj in da se zahteva ogromna kapaciteta., če bomo hoteli zadostiti potrebam v letošnjem letu. To je najbolj boleča točka v gradbeništvu, ker imamo večje ponudbe investorjev, kot pa je zmogljivost naših podjetij. Baš to je vzrok znatni podražitvi dela v gradbeni stroki. Preje ko je tov. ing. Lepajne Sonja omenila, kako je ko se prične stavba graditi in kako proračun prerašča v milijone med gradnjo. Jaz to popolnoma razumem, ker imamo kapacitete le 50 do 60 % in investor nudi vse mogoče, samo če hočeš graditi, tako na pr. nudi eno podjetje terenske doklade, drugo višje plače, tretje doklade v naturalijah itd. Imamo vsled tega v podjetjih anarhijo, ker delovna sila teka iz podjetja v podjetje in je stanje v podjetjih radi tega težko. Druga stvar pa je glede gradbenih podjetij. Ta začno zbirati delovno silo in armada, ki jo zbere čaka še neizkorisščena, da bo pričela z delom, kadar bo treba, vendar nobeno podjetje ne ve v naprej, koliko bo lahko napravilo. Ponavadi ima vsako podjetje dvakrat več dela, kot pa kapacitet. Velika fluktuacija v gradbeništvu bo tudi, ko se bodo reševali tarifni pravilniki. Ravno v gradbeni stroki imajo podjetja precej nekvificirane delovne sile, ki pride na 30.- do 32.- dinarjev na uro, imamo pa druga podjetja, ki dajejo po

40.- dinarjev, ne vem pa kako morejo dati tako visoke premije. Na drugi strani pa vidimo, da bo treba na vsak način rešiti probleme stanovanj in moramo misliti na to, da ne bo ta gradnja zaostala baš radi tega, je treba na drugih investicijah reči stop. Dovoliti pa je treba gradenj toliko, kolikor je kapacitet. Po mojem osebnem mnenju bi bilo več povpraševanja, če bi pri gradnji malo pomagali. Naslednja stvar, ki bi jo še rad omenil je mehanizacija naših gradbenih podjetij. Če bi imeli mehanizacijo v podjetjih, bi potrebovali veliko manj nekvalificirane delovne sile, kar vsekakor podražuje gradnjo.

Č o t a r i n g . R a d o :

Problem drobne gradnje je predmet široke diskusije naših podjetij. Nikakor bi je ne smeli zavirati, temveč pravilno usmerjati. Strinjam se s predlogom tov. ing. Tepine, da bi bilo treba imeti pravno osnovo za formiranje zadrug. Predlagam, da Svet za stanovanjske zadeve izdela pravila za te zadruge, da se investitorji za lastnino zasigurajo.

S i t a r F r a n c :

Svet za stanovanjske zadeve je na kraju svojega poročila dal misli, predloge in zaključke in postavil vprašanje zbira ja finančnih sredstev. Mislim, da je to vprašanje izredno važno, če hočemo povečati gradnjo stanovanj. Imeti moramo pred oči povečanje kapacitet. V lanskem letu smo ugotovili, da so nam vedno neka finančna sredstva ostala, ki so bila predvidena za gradnjo stanovanj, ker nismo imeli dovolj gradbenih kapacitet in drugič radi tega, ker gradbena operativa sama tega ni zmogla. Če na začetku gradbene sezone vidimo, da gradbena podjetja iščejo betonsko železo, cement, opeko itd. vemo, da je to eno od tistih vprašanj, ki preprečuje da bi se gradbena dejavnost razgibala. V zvezi s tem bi opozoril na en moment. Pred leti je bilo ustanovljeno v Ljubljani podjetje gradbenih polizdelkov, ki še danes dela, vendar to delo se je ustavilo na kopanju gramosa, drugih dejavnosti pa niso razvijali. Mi smo celo vrsto let študirali, kako bi z montažnimi zgradbami pocenili gradnjo in pričeli tudi z delom na tem polju, vendar smo ostali na mrtvi točki. Toda ravno tu bi bilo treba iskati vzrok.

Mislim, da bi moralo imeti to podjetje nalogo, da skrbi in dela na vseh elementih, ki so potrebni za širšo gradbeno dejavnost, t.j. za gradbeni material. Jasno je, da je lažje črpati naravna bogastva na separaciji s čemer se doseže tudi večji dobiček kot pa se baviti s problemom proizvodnje, ki zahteva tudi večji riziko. To vprašanje je izredno važnosti, ki se ga je treba lotiti, da bomo v tem pogledu napredovali. Drugače bomo pa koncem leta zopet ugotavljali, da smo sredstva zbrali, da pa je material vzrok, da jih nismo mogli uporabiti.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Kar se tiče predloga ing. Tepine mislim, da bo Svet za komunalne in gradbene zadeve težko napravil predlog za cone, kjer bi se dovolile majhne gradnje. To je odvisno od celotnega urbanističnega načrta, takrat se bodo določili coningi, ki bodo usmerjali način gradnje. Za enkrat pa tega še nimamo in verjetno tekom leta tudi še ne bomo imeli, ker nam manjka osnova za sestavo. Na drugi strani pa moramo misliti na to, da nesmemo zahtevati zati-rati industriji gradnjo z sredstvi, temveč bi stavil predlog Svetu za stanovanjske zadeve, da bi tako industrijsko gradnjo omogočal na parcelah ^v predelu, kjer je že uvedena in kjer tudi urbanistični načrt v tem predelu ne bi mogli spremeniti. Na drugi strani se strinjam s poročilom, da mi tudi zavestno zaviramo tako individualno gradnjo, ker iz poročila je razvidno zakaj. Mislim, da bi bilo treba vse tiste, ki imajo interes da grade, da se jih usmeri v gradnjo stanovanj v skupnih blokih. Jas sem na terenu razpravljati o tem, ker sem smatral, da bo tu odpor, ker če pač vsak, na svoji parceli, ki jo ima, zgradi hišico, kjer bo imel tudi svoj vrt. Videl pa sem, da ljudje zdravo gledajo na to svtar in da je baš radi tega treba ekonomsko pristopiti k temu, da bodo lahko gradili interosenti blokovno skupno gradnjo, da bo lahko vsak prispeval k temu fizična in finančna sredstva. Mislim, da ni treba o tem govoriti, kar je že iz poročila razvidno, t.j. koliko ceneje pride taka gradnja.

Dotaknil bi se še vprašanja gradbenih kapacitet v Ljubljani. Nebi se strinjal s tov. ing. Lapajne Sonjo, da imamo pri nas samo 30 obrtnih gradbenih podjetij, drugod pa da jih imajo po 300. Strinjal pa bi se s tem, da se obstoječa gradbena podjetja pojača in da bomo imeli na ta način večjih uspeh, kot pa da gra-

mô na nevem kakšno povečanje števila gradbenih podjetij. V Ljubljani, če bi šli na več podjetij, bi nam primanjkovalo kvalificiranih delavnih moči in pa tehnične mehanizacije. Po mojem mišljenju bi bilo bolje, da damo prednost gradbenim podjetjem za nabavo opreme. Ta uspeh mora pomagati glede gradbenih kapacitet, bojim pa se, da v letošnjem letu bomo prišli težko skozi z sredstvi oz. da bomo težko prišli vsaj na to številko kot lani.

Iz 17. točke poročila je razvidno, da Mestni ljudski odbor prispeva svoja sredstva za stanovanjsko izgradnjo povprečno samo v okviru predpisanih % v družbenem planu t.j. 333 milijonov. Mi pa gremo pri letošnjem družbenem planu na princip delitve dobička med podjetjem in Mestnim ljudskim odborom. Po družbenih planih posameznih organizacij postavimo % obenem pa bo ta procent predstavljal absoluten znesek, ki bi bil pašalirana obveza podjetja do ljudskega odbora. Presežek dobička ostane podjetju. Če ta odnos postavimo na to bazo mislim, da je predlog pravilen, namreč da ljudski odbor sprejme sklep, da se sklad za samostojno razpolago gospodarskih organizacij do 40% namensko odvaža v stanovanjski fond, da se ta sredstva uporabijo za izgradnjo stanovanj.

L a p a j n e -Oblak ing. Sonja:

Strinjala bi se z predgovornikom glede tega, da se odlok za zazidalni kompleks ne more pripraviti, ker ni urbanističnega načrta. Smatram, da je predel med Vodnikovo in Celovško cesto toliko pripravljan, da ga bo lahko Svet pregladal in sprejel, da bo prišel odlok, kje bo ta predl zazidan, da bodo lahko družbene organizacije s tem seznanjene in se za zidavo odločile.

Stavila bi še predlog glede investiranja obeh zgradb na Titovi in Kidričevi ulici, da bi se ~~ta~~ ti dve zgradbi vodil poseben račun, da bi videli če bodo dotacije zaščočale ali pa bo moral "estni ljudski odbor investirati naprej.

T e p i n a ing. Marijan:

Še enkrat bi se oglasil radi tega, ker se ne strinjam z izjavo ing. Klemenčiča, ki pravi, da ni mogoče določiti cen. Mislim, da je to določeno že v urbanističnem načrtu, vendar

pridemo vedno do istih rezultatov. Mi ne moremo graditi umetno drsališče, ker nimamo urbanističnega načrta in obratno. Mi imamo še danes vedno neracionalno gradnjo. Ni bistveno vprašanje kvalificirana delavna sila, tudi ni bistveno vprašanje mehanizacije naših gradbenih podjetij. Kakih posebnih kreditov podjetja ne bodo dobila in si zato ni treba ustvarjati iluzij. Mislim, da je bistveno vprašanje kako se k tej gradnji pristopa. Mi k gradnji pristopamo na vseh koncih, kar pa ni pravilno. Če pa mi določimo ceno in določimo kraj za stanovanjski objekt pa to ne za 3 stanovanja, temveč za 100 ali 200, se organizira taka gradnja, ki je znatno bolj racionalna. Pri vseh evropskih državah so reševali to vprašanje na tak način. Radi tega moramo mi na eni coni zastaviti široko gradnjo, ker samo na tak način organizacije bomo lahko uspešno ustvarili to, kar stoji pred nami. Ustrajam pri svojem predlogu, in prosim, da se da na glasovanje.

K r i s t a n I v a n:

Tov. Drobož je navajal možnost zaposlitve več gradbenih moči v Ljubljani. Gradbena podjetja pa niso tako na slabem z ozirom na delovno silo. Nedograjene stavbe pravzaprav ne prikazujejo pomanjkanje delovne sile gradbene stroke, temveč se izraz pomanjkanja obrtniških delavnic. Mi ugotavljamo že vrsto let nazaj, da se investicije ne dograje, ker ni dovolj delovne sile v obrtnih podjetjih. V tej smeri bi bilo potrebno politiko spremeniti in bi bilo treba obrevnovati to, da se da v obrt nekoliko več kreditov za njen razvoj.

Dalje je bila v diskusiji omenjena cena, da stane eno stanovanje toliko in toliko. Jaz bi se ozrl na "Gradi-sovo" stavbo, tu projektant gradi raskošno v vseh posameznih etažah. Jasno, da material za obrtne storitve v stavbah, ki se uvaža stanovanjsko več, n. pr. "velkek" školke stanejo 22.000.-, na mesto da bi uporabili školke domače proizvodnje, ki so že zelo dobre in preizkušene, stanejo pa znatno manj. Če bi se uporabljal material domače proizvodnje, bi bila gradnja znatno pocenjena. Vzemimo tudi drugi material, n. pr. razne armature, katere izdelujejo slovenske tvornice, ki odgovarjajo po kvaliteti inozemskim izdelkom. Na podražitev gradnje stanovanj pa vpliva tudi nezadostna iz-

vedba programov naših projektantskih podjetij, ki iste stalno spreminjajo, kakor je bil to primer v Komenskega ulici, kjer so morali parkrat spremeniti. Danes hočejo imeti tako, jutri hočejo imeti ograjeno še to, kar pa seveda gradnjo mnogo podraži. Predlagal bi Svetu za stanovanjske in gradbene zadeve, da naj toliko dokler niso vsi programi izvršeni in načrti do podrobnosti gotovi, naj se ne gre v gradnjo.

D r o b e ž Franc:

Tovariši odborniki ! Vprašanja in predlogi, ki so bili iznešeni tekom današnje diskusije mislim, da je za nekatere potrebno opozoriti, ker so jih diskutanti želeli podčrtati, je pa nekaj predlogov o katerih bi bilo treba še spregovoriti. Predvsem bi bilo treba predlog tov. Tepine podpreti, ker mislim, da je imel v vidu to, kar je v poročilu označeno in če sicer to, da ne bi šli preširoko v to drobno gradnjo s tem, da se ne zasedejo nove zazidalne površine z tem, kjer ni pogojev za to. Svet za komunalne zadeve je treba opozoriti, kako je treba tolmačiti nadaljno odobravanje za gradnjo individualnih hišic. Mislim, da se da po predlogu, ki ga je tov. Tepina iznesel tak odlok pripraviti in predložiti odboru, ki naj bi veljal toliko časa, dokler ne pridemo do bolj jasnih osnov, ki bi urejevale nesolidno zazidavo pa četudi bi jih bilo treba kasneje dopolniti in dovoliti razne gradnje tam, kjer bi se zato pokazale potrebe. Mislim, da bi bilo potrebno, da vse drugo usmerimo na vrstni sistem gradnje, da lahko individualni interes malih graditeljev preusmerimo na tako gradnjo in jih s tem zavežemo pri vrstni zazidavi na fizično del samih graditeljev, kar je pri večjih bločnih gradnjah težje. Predlagal bi, da naj komisija za urbanizem in Svet za komunalne zadeve se pozabavata z predlogom tov. Tepine. Svet za stanovanjske zadeve je imel prav to v vidu, da podpre gradnjo vrstnih hiš samo, da se odpro primerne zazidalne površine in sicer na daljšo perspektivo za toliko in toliko let. To bi bile večje gradnje, kjer bi se pozidali večji kompleksi, tam bi se rešila tudi izgradnja komunalnih naprav in s tem dvignemo stanovanja na zadostno kulturno stopnjo. Prilično veliko stanovanj je zgrajenih v okolici, ki pa še niso popolnoma dograjena, kar potrebujejo še nova

sredstva ,da se dokončajo.

Vprašanje zgradbe v Kidričevi ulici in na Titovi cesti, da bi se vodil posebni evidenčni končni obračun ima Svet že v vidu in bo to pri dokončnem obračunu na razpolago odbornikom, vendar Svet za stanovanjske zadeve vodi tako politiko, da bi dosegel z boljšimi ponudniki tolikšna sredstva pri prodaji, da bi se zgradba s temi sredstvi dokončala. Na vse to se je mislilo že takrat, predno se je prevzelo nadaljevanje gradnje. Težko je radi tega, ker so osnovna sredstva za gradnje podjetij majhna in na Titovi cesti je vprašanje največ okrog restavracijskih prostorov. Za te prostore bo dal Svet za stanovanjske zadeve na eni od prihodnjih sej spremenjevalni zazidalni predlog ,ker smatramo, da bi težko dobili interese za restavracijski prostor. Na razpis se ni javil nihče niti Gostinska zbornica ni pokazala za to interesa. Kakšni so razlogi zato sem v poročilu pojasnil. Tov. Klemenčič smatra, da bi se to individualno gradnjo do neke mere še razvijalo, mislim pa, da niti iz, poročila niti iz diskusije ni razvidno, da bi se to odobravalo. Od take gradnje ne bi imela družba nikake koristi, temveč ima interes le v toliko, v kolikor se grade stavbe z lastnimi sredstvi. Če se družba odloči v njenem interesu, da se grade vrstne stavbe, bodo tudi ostali zato, ker s tem dosežemo večje število stanovanj. Za take individualne gradnje bi lahko graditelji dobili površine v odprtih naseljih, kot je Bežigrad in Zelena jama, kjer so že prilike take, da ne vpliva na dokončno zaključeno izgradnjo. Tov. Sitar je postavil vprašanje finančnih sredstev in gradbenih kapacitet. Z pravilno finančno politiko lahko povežemo gradbene kapacitete in sicer na ta način, da povemo pravočasno, kaj nameravamo graditi v enem letu. Mi lahko znatna sredstva ugradimo, ker se bo raztegnila sezona na celo leto, posebno če bomo gradili večje gradnje skupaj. Dalje je tov. Čotar opozoril na vprašanje združnih pravil. Meni se zdi, da na to najbolj pristiskajo železničarji. Največ interesentov je prav na železnici, dalje pri "Gradisu", Litostroju, pri prosvetnih delavcih, kateri najbolj študirajo ta problem. Vprašanje združnih pravil je treba podrobno povedati in sicer zato, ker nimamo širše osnove in vzroka ta pravila delati. Manjka nam zakon o stanovanjskih zadrugah. Mi vidimo, da

je perspektiva interesentov, da bi dobili stanovanjsko pravico kot lastniki toda ne več po sistemu kot je do sedaj veljal. Istočasno nas pa moti dosedanja združni sistem, ki je pokazal negativne rezultate kot je bilo n.pr. pri Litostroju v Trbovljah, na Jesenicah itd. Tam je bila zapopadena tendenca združitve zato, da so lahko skupno izkoriščali sredstva. Mi bi pa rabili take zadruge, da odpravimo anarhijo v gradnji, na drugi strani pa da bi dobili sredstva in ljudi, ki bi sami doprinali k izgradnji. Ena od osnovnih nalog pri tem je, hranilna blagajna in štednja za zbiranje sredstev po raznih kolektivih. Vzorna pravila ki jih bomo kljub težavi izdelavi pripravili, bodo imela to kot osnovno zahtevo. Nekoliko lažje bo ta pravila izdelati, če bo odlok o posebnih pogojih pri gradnji sprejet. Ta odlok vezan z vzornimi pravili naj bi veljal toliko časa, dokler nebi bilo z zakonom konkretno urejeno vprašanje zadrug. Tovarišica Krajgerjeva je imela v vidu nehigienska stanovanja, ki povzročujejo bolezen in zmanjšujejo delovno sposobnost. To je ena od važnih stvari, ki jih je podčrtati. Glede kreditnega sklada pa mislim, da je naziv tak kot ga ima odlok, ustrezen, t.j. kreditni sklad za stanovanjsko in komunalno izgradnjo. Namen tega sklada ni samo kreditirati, ampak tudi z sredstvi graditi. Mislim pa, da se da tudi komunalne naprave kreditirati. Kakšna od oblik bo boljša, bo potrebno določiti z pravilnikom. Na teh pravilnikih se že dela in bodo v najkrajšem času izdelani in ta pravilnik bo določal porabo sredstev iz kreditnega sklada. Pripomba glede najemnin mislim, da je v toliko važna, ker se v Ljubljani dosti o njej diskutira. Prav je, da enkrat na odgovornih mestih pogledajo, koliko se po drugih krajih to sprotava. To je za nas važno vprašanje. Važno je tudi dati odgovor ljudem, kar bo dalo večji povdarek na naše stališče. Mislim, da bodo drugi čez nekaj časa rekli, da imamo mi najbolj idealni fond in da smo dvignili stanovanjski standard. Takrat bomo morali mi naše stališče zagovarjati kot pravilno. Vprašanje sporov med najemniki je jasno, da^{je} v Ljubljani poseben problem, če ugotavljamo, da je 16.000 družin več kot stanovanj. Tu jasno da pridejo velike težave. Mislim pa, da mi o teh sporih ne bomo razpravljali, temveč da bodo reševali pristojni organi, kot so sodišča itd. Smatram, da je to eden važnih in kričečih stanovanjskih problemov to pa zaradi ogromne krize, ker nimamo razpoložljivih stanovanj. Če pa bi izdali odlok o sankcijah

bi pa ustvarili še slabše razporeženje, kajti težko je odločati nam in ugotavljati, kdo je bolj grob in kdo ni, ter kdo je bolj discipliniran in kdo manj. Posebno pa se mi zdi potrebno podpreti to, kar je izvajala tov. ing. Sonja Oblak-Lepajne in sicer ko je predlagala, da usmerimo našo gradnjo na kompleks med Vodnikovo in Celovško cesto, da se investicijo združijo in se jih kompleksno gradi. Na tem delu bodo delali urbanisti naprej, kajti ti bo omogočilo najboljši razvoj gradenj v letu 1955.

Predsednik da na glasovanje odobritev poročila Sveta za stanovanjske in gradbene zadeve z predlogi in dopolnitvami iz današnje diskusije.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 3./ ODLOK O DODATNI POMOČI PRI ZIDANJU
STANOVANJSKIH HIŠ DELAVCEV IN USLUŽBENCEV
V MESTU LJUBLJANA.

Predlog obrazloži tov.D r o b e ž Franc, pred-
sednik Sveta za stanovanjske zadeve. Odlok se glasi :

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana
Tajn. št. 205/1-55-Gr/Da

Ljubljana, dne 18.3.1955

Da bi se še bolj omogočila granja stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev na območju mesta Ljubljane izdaja Mestni ljudski odbor v Ljubljani na osnovi 2. odstavka 23. in 15. točke 65. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin / Ur.l.LRS 19-90/52/ in po sklepu 58. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 18.3.1955

O D L O K

o dodatni pomoči pri zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev v mestu Ljubljani.

1. člen

Poleg najugodnejših pogojev in prispevka države, ki so že zagotovljeni delavcem in uslužbencem po uredbi o zidanju stanovanjskih hiš delavcev in uslužbencev / Ur.l.FLRJ št. 23-233/51/ in odloku o dovoljevanju dolgoročnih posojil za zidavo stanovanjskih hiš in za popravilo hiš, ki niso vključene v stanovanjsko skupnost / Ur.l.FLRJ št. 24-257/54/ daje Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane delavcem in uslužbencem / v nadaljnjem besedilu: "Investitorjem" / še dodatno pomoč za zidanje, dozidavo in nadzidavo stanovanjskih hiš za potrebe njih samih ali njihovih družin.

2. člen

Dodatna pomoč se daje v obliki:

- a/ brezplačnih gradbenih načrtov z vsemi potrebnimi elaborati,
- b/ brezplačne priprave in opreme gradbišča,
- c/ brezplačne ureditve električne, vodovodne in kanalizacijske zunanje napeljave s priključki vred in brezplačne ureditve hodnika,
- č/ neodplatne denarne pomoči.

Dodatna pomoč po določilih tega člena se daje tolikšnemu številu investitorjev, kolikor bo v ta namen vsakoletno zagotovljenih sredstev v družbenem planu MLO Ljubljane.

Denarna pomoč po točki č/ tega člena se izplača na račun investitorja za dovršitvena dela, vendar največ za 80 m² po 7500.- din za 1 m² zazidane stanovanjske površine.

3. člen

Dodatna pomoč se daje samo investitorjem, ki izpolnjujejo poleg pogojev iz 1. člena tega odloka še naslednje pogoje:

a/ da so zaposleni na območju mesta Ljubljane,
 b/ da se vključijo v kolektivno gradnjo v gradbe-
 nih okoliših in da pristanejo na sistem gradnje, ki ga bo dolo-
 čil Zavod za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani,

c/ da izkažejo ob vključitvi v kolektivno grad-
 njo lastna sredstva v gotovini ali materialu najmanj v višini
 15% proračunane vrednosti hiše oziroma stanovanja.

Odstotek prispevka iz lastnih sredstev pa se
 zmanjša za vrednost dela, ki ga prispevajo k gradnji z lastno
 ali tujo delovno silo, toda največ za 5%.

č/ da se zavežejo dograditi stanovanjsko hišo
 v roku najdalj 2 let, dozidati ali nadzidati pa praviloma v roku
 1 leta.

Investitorji, ki so zaposleni v gospodarskih
 organizacijah so deležni denarne pomoči iz točke č/ 2. člena
 tega odloka, v kolikor njih gospodarske organizacije razpolagajo
 z naložbami v kreditnem skladu pri MLO Ljubljane in je izplačilo
 odrejeno po sklepu delavskega sveta.

4. člen

Natančnejše predpise za izvajanje tega odloka
 izda Svet za stanovanjske zadeve Mestnega ljudskega odbora v
 Ljubljani.

Za izvrševanje tega odloka skrbi Zavod za stanovanj-
 sko izgradnjo v Ljubljani.

5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v "Uradnem
 listu LRS".

Predsednik MLO:

/Dr. Marijan Dermastia/

Preloženi odlok je bil objavljen v "Glasniku", komisija za predpise in organizacijska vprašanja pa je napravila nekoliko redakcije. Radi tega, da bi v Ljubljani usmerili naše graditelje odnosno investitorje bolj v organizirano gradnjo, je Svet za stanovanjske zadeve odlok predložil v razpravo, da bi ga lahko proučili tudi kolektivi. Razni popravki so bili izvršeni v prvem, drugem, tretjem in četrtem členu, vendar le v malenkostih.

V 2. členu je važna zadnja točka in sicer glede dodatne pomoči.

V 3. členu je važen odstotek prispevka iz lastnih sredstev in v tem členu je bil tudi izvršen popravek.

4. člen govori o predpisih za izvajanje tega odloka, vendar bo Svet za stanovanjske zadeve po razčiščenju podrobnega tehničnega postopka izdal verjetno pravilnik o tej stvari.

P r e d s e d n i k da osnutek odloka z pripombami tov. predsednika Sveta na razpravo.

J e n k o Marijan:

K čl. 3 osnutka odloka bi pripomnil, da se mi zdi, da manjka točka, ki bi določila tudi sankcije za podaljšanje roka gradnje.

D r o b e ž Franc:

To stvar bo podrobni pravilnik uredil. Pravilnik bo določil katera dovršitvena dela bo lahko zgradil z dodatkom.

Ker ni drugih pripomb da predsednik predlog odloka o dodatni pomoči pri zidanju stanovanjskih hiš delavcev in službencev na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 4./ ODLOČBA O USTANOVITVI ZAVODA ZA STANOVANJSKO IZGRADNJO V LJUBLJANI.

Poročilo poda tov. D r o b e ž Franc, predsednik Sveta za stanovanjsko ^{zadeve} ~~izgradnjo~~, kakor sledi:

Odločba o ustanovitvi Zavoda za stanovanjsko izgrad-

njo se glasi:

61. —
Ljubljana, dne 18.3.1955

Na osnovi 1. odstavka 23., 5. točke 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin / Ur.l.LRS 19-90/52/ v zvezi z 2. členom Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih / Ur.l.FLRJ 51-426/53/ ter po predlogu Sveta za stanovanjske zadeve MLO v Ljubljani izdaja Mestni ljudski odbor v Ljubljani po sklepu 58. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 18. marca 1955

o d l o č b o :

o ustanovitvi Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.

1. člen

Zaradi pospeševanja načrtne in ekonomične izgradnje stanovanjskih hiš za zadovolitev splošnih potreb prebivalstva mesta Ljubljane po sodobnih stanovanjih- kot javne službe iz področja stanovanjske, komunalne delavnosti- se ustanavlja za območje mesta Ljubljane finančno samostojni zavod pod imenom: Zavod za stanovanjsko izgradnjo s sedežem v Ljubljani.

2. člen

Naloge Zavoda so:

1. proučuje pogoje sodobne stanovanjske izgradnje,
2. sestavlja ekonomske analize, projekte stanovanjskih naselij, stanovanjskih hiš, komunalnih in drugih hišnih naprav,
3. usmerja načrtno izgradnjo stanovanjskih naselij in koordinira delo vseh investitorjev in izvajalcev gradbenih del v zvezi z gradnjo stanovanjskih hiš gospodarskih, združnih in družbenih organizacij, uradov, zavodov, ustanov in zasebnikov,
4. bavi se s konstrukcijo izdelave in preizkušnje gradbenega materiala tipskih enot,
5. vodi evidenco o zaziidljivosti zemljišč, ter predlaga stavbišča, last Splošnega ljudskega premoženja za dodelitev v brezplačno uporabo za stanovanjsko izgradnjo,
6. pospešuje praktično uvajanje sodobnih metod gradbenih elementov in delovnih metod.

Za izvrševanje svojih nalog ima Zavod potrebne komisije, prostore za preizkušnje, biroje in razne druge oblike organizirane pomoči.

3. člen

Potrebna sredstva za izvrševanje danih nalog dobiva Zavod iz dohodkov za naročena dela, izkazano tehnično pomoč, opravljene usluge, iz prispevkov ustanov in organizacij, ki se zanimajo za delo Zavoda ter dotacij Mestnega ljudskega odbora v Ljubljani, kot ustanovitelja Zavoda.

4. člen

Zavod ima naslednje sklade:

1. sklad za nagrado delavcev in uslužbencev / sklad za nagrado/,
2. sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila / sklad za nadomestitev in dopolnitev/,
3. sklad za samostojno gospodarjenje, za uporabo sredstev za uvajanje novih materialov in novih načinov gradnje.

5. člen

Zavod vodita kolektivni organ lo članov in predstojnik Zavoda, ki je po svojem položaju član kolektivnega organa.

Delovni kolektiv lahko izvoli največ eno tretjino članov kolektivnega organa, ostale dve tretjini članov kolektivnega organa pa imenuje ustanovitelj Zavoda.

6. člen

Predstojnik Zavoda vodi neposredno poslovanje zavoda in je odgovoren za izvršitev predračuna dohodkov in izdatkov. Postavlja uslužbence, sprejema na delo delavce in izdaja odločbe v njihovih delovnih razmerjih.

7. člen

Plače uslužbencev Zavoda, pogoje za njihovo napredovanje in plače delavcev se določijo s posebnim Pravilnikom v smislu 1. odstavka 37. člena Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

8. člen

Za zadeve Zavoda je pristojen Svet za stanovanjske zadeve MLO v Ljubljani.

9. člen

Zavod se mora prijaviti za vpis v register pri MLO v Ljubljani v roku 15. dni od dneva, ko to odločbo odobri MLO v Ljubljani.

10. člen

Ta odločba velja od 18.3.1955 dalje.

Predsednik MLO:

/Dr. Marijan Dermastia/

Predsednik da predlog odločbe o ustanovitvi
zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani na razpravo.

Č o t a r ing. Rado:

Iz člena 9. ni razvidno in me radi tega zanima
ali bo obstojal samo en zavod ali jih je lahko več v Ljubljani.

D e k l e v a Janko:

Komisija za predpise in organizacijska vprašanja
je stavila k 3. členu pripombo. Sklad za samostojno razpolaganje
se je spremenil po prvotnem predlogu v sklad za nadomestitev
sredstev torej se je spremenil namensko.

D r o b e ž Franc:

Ta sklad se bo uporabljal za napredek gradnje in
za uvedbo novih materialov.

Č e r n i v e c Miroslav:

Po spremembi člen 3. bi predlagal, da se vnese
v predlog da se steka v dohodek ustanove tudi dohodek od usluge,
ki so izvršene po naročilu in je to treba po mojem mnenju unesti
v 2. člen.

J e n k o Marijan:

Fraksa je tudi, da se določi kdo postavlja v
zavodih direktorja.

D r o b e ž Franc:

To je določeno v splošnih predpisih in radi tega
v odloku ni navedeno.

T e p i n a ing. Marijan:

Jaz imam pripombo k nalogam zavoda. Ustanovitev
zavoda vsekakor pozdravljam vendar se mi zdi, da bi koristnejšo
vlogo opravljal če bi bil značaj bolj jasen. V odločbi je rečeno,
da zavod proučuje, projektira, usmerja, vodi evidenco in sam
prevzema dela itd. To se mi ne zdi pravilno, ker mislim, da je
osnovna naloga nuditi pomoč vsem tistim, ki žele pbiti do stan-
novanja. Posamezni, ki hočejo pristopiti k gradnji stanovanj je jas-

no, da mu je ta pomoč koristna. Treba bi bilo usmeriti težišče zavoda na to pomoč. Predvsem imam pripombo k 7 točki. Ta točka iz formalnih razlogov ne mora obstojati. Tu nastane delovni kolektiv, ki ni nikjer vključen v sindikat in ne ve za princip delavskega upravljanja. V drugem členu je treba vsekakor popraviti to stvar v toliko, da se omejijo le na strokovno pomoč. Dalje se mi zdi 7 točka 2. člena nevzdržna.

T u m a Ostoja:

V odloku stoji, da se bo podjetje bavilo s preizkušnjo gradbenega materiala, vendar se mi zdi to nesmisel, saj imamo zato institut. V nobenem primeru nebi se smel zavod baviti s nalogo preizkušanja gradbenih materialov.

D r o b e ž Franc:

7. točka drugega člena je v čitanem popravljenem odloku izpuščena.

Po gornji diskusijo da predsednik predlog odloka v novi redakciji, z spremembami, ki so bile iznešene v razpravi na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Tov. D r o b e ž Franc predsednik Sveta za stanovanjske zadeve predlaga, da se odobre tudi pravila Zavoda, ki so usklajena z predpisi.

Pravila se glase:

65

Na osnovi čl. 19 Temeljne uredbe o finančno samostojnih
zavodih /Ur. list FLRJ št. 51/53/ predpiše Mestni ljudski odbor
Ljubljana

Pravila

Zavoda za stanovanjsko gradnjo v Ljubljani kot finančno samostojnega
zavoda.

Člen 1.

Zavoda za stanovanjske gradnje /v nadaljnjem besedilu zavod/
je finančno samostojni zavod s sedešem v Ljubljani.

Zavod je pravna oseba in ima kot tak pravice in dolžnosti,
ki mu jih da je MLO Ljubljana kot ustanovitelj po ustanovitveni odloč-
bi št. z dne 1955 ter določilih Temeljne uredbe
o finančno samostojnih zavodih.

Člen 2.

Naloga zavoda je povpeševanje načrtnega in ekonomičnega
izgradnje stanovanjskih hiš na območju mesta Ljubljane za zadovoljitev
spletnih potreb prebivalstva Ljubljane po sedebnih stanovanjih.

V ta namen zavod:

1. proučuje pogoje sedečne stanovanjske izgradnje;
2. sestavlja ekonomske analize, projekte, stanovanjskih
naselij, hiš, komunalnih in drugih hišnih naprav;
3. usmerja načrtno izgradnjo stanovanjskih naselij;
4. usmerja in koordinira dele vseh investitorjev in
izvajalcev gradbenih del v zvezi s zgradnjo stano-

vanjskih hiš, gospodarskih, združnih in družbenih organizacij, uradov,
zavodov in ustanov ter zasebnikov;

5. vodi evidence o razidljivosti zemljišč ter predlaga do-
delitev stavbišča, last Splošne ljudskega premoženja, v brezplačno
uporabo za stanovanjsko izgradnjo.

6. pospešuje praktično uvajanje sedečnih gradbenih elementov
in delovnih metod.

Člen 3.

Organi zavoda.

66

Zaved vodita kolektivni organ, ki ima deset članov ter direktor /predstojnik saveza/, ki je po svojem položaju član kolektivnega organa.

Pet članov kolektivnega organa in direktorja saveza imenuje in razrešuje ustanovitelj, tri člane kolektivnega organa pa izvoli delovni kolektiv saveza izmed svojih delavcev in uslužbencev.

Pravice in dolžnosti organov in njihove medsebojne razmerje.

Člen 4.

Kolektivni organ saveza je pristojen zlasti, da:

1. predlaga spremembe pravil saveza organu, ki je pristojen za zadeve saveza;
2. predlaga predračun dohodkov in izdatkov in zaključni račun saveza;
3. sprejema perspektivi in vsakoletni plan dela saveza;
4. sklepa o investicijah saveza, daje predloge glede investicij MLO Ljubljana, katerih saved ne more kriti samo iz sredstev za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev;
5. skrbi za pravilno izvajanje določil pravilnika plač;
6. sklepa o delitvi sredstev in savedevih skladov;
7. skrbi za pravilno in ekonomično uporabi družbenega premoženja, ki je zaupano zavodu;
8. daje smernice za notranjo organizacijo saveza ter skrbi za redno in pravilno poslovanje;
9. vodi skrb za pravilno izpolnjevanje nalog saveza ter za dobre življenjske in delovne pogoje delavcev in uslužbencev saveza.

Za izvrševanje posebnih nalog lahko saved imenuje posebne komisije.

Člen 5.

Direktor saveza ima zlasti te-le pravice in dolžnosti:

1. skrbi za razvoja saveza in izvajanje letnih delovnih načrtov v sporazumu s kolektivnim organom in ustanoviteljem saveza;

2. vodi neposredno poslovanje zaveza v mejah zakonitih predpisov teh pravil in navedil ustanovitelja zaveza;

3. odgovarja na izvajanje obstoječih predpisov o poslovanju zaveza, sklepa sam ali po svojih pooblaščenih pogodbe ter nastopa zaveza navzven;

4. določa vrstni red in trajanje rednih dopustov delavcev in uslužbencev zaveza;

Člen 6.

Direktor se mora ravnati po sklepah kolektivnega organa in navedilih ustanovitelja zaveza. Izvršitev sklepa kolektivnega organa lahko sadrži, če misli, da je v nasprotju s predpisi ali akti državnih organov, vendar mora o tem obvestiti državni organ, ki je pristojen za zadeve zaveza.

Finančno poslovanje.

Člen 7.

Zaved ima svoj samostojen predračun dohodkov in izdatkov, ki obsega vse dohodke in izdatke. Pri Komunalni banki ima svoj tekoči račun ter daje plačilne naloge v mejah raspoložljivih sredstev.

Sredstva, plačana v posamezne sklade, morajo biti naležena posamič na vsak sklad na poseben račun pri Komunalni banki in jih sme zaved uporabljati samo za namene sklada.

Člen 8.

Zaved vodi knjigovodstvo po načelih poslovanja knjigovodstva na osnovi Navedil o knjigovodstvu finančne samostojnih zavedev, s pokazatelji, predpisanimi za ustanove /Ur. list 2/54/.

Člen 9.

Odredbodajalec za izvrševanje predračuna je direktor zaveza, ki sme določene pravice glede izvrševanja predračuna s pisne odločbe daljše prenesti na pomožnega naredbodajalca, te pravice pa niso daljše prenesljive.

Sklepi, navedila in odlošbe odbera in državnega organa, pristojnega za zahteve in naloge naveda glede raspelaganja s sredstvi predračunu in skladu, se obvesni za odredbeodajalca. V primeru, da odredbeodajalec sodi, da je tak sklop, navedilo ali odlošba v nasprotju z predpisi ali pravili instituta, lahko zahteva, da o tem odloči pristojni Državni sekretar za preračun. Ta zahteva sadrži izvršitev sklepa, navedila ali odlošbe.

Odredbeodajalcev smer z virmanipreminjati namen in višine postav predračuna, vendar se s njimi ne smeje povečati osebni izdatki.

Člen 10.

Predračun dohodkov in izdatkov izvršuje direktor po tremonjih, po potrebi tudi po mesečnih planih, ki jih mora predložiti pristojnemu pristojnemu državnemu organu.

Člen 11.

Če pritekajo dohodki nesnakomerno, sme sved najeti pri nekateri terminski kredit.

Med letom naveda lahko poveča predračun izdatkov, če to opušča povečanje dohodkov, ne da bi se s tem povečale predvidene postavke iz preračuna. Zato mora dobiti soglasnost pristojnega državnega organa.

Če opravlja sved obširne naloge po narečilu sme zahtevati kontakcije od naročnika, da bi kril stroške pripravljalnih del in nabave materiala.

Člen 12.

Cene kalkulira sved takole:

- a/ za naročene razvejne dele in tehniške pomoč oceni vrednost vložnega dela in materiala ali pa sklone s naročnikom pogodbe;
- b/ za prodane preizvede in opravljene usluge - na osnovi industrijske kalkulacije.

Vrste dohodkov.

Člen 13.

Člen 13.

Zavezevi dehedki isviraje iz:

- a/ narečenega dela;
- b/ iskazane tehniške pomoči;
- c/ od opravljenih uslug;
- d/ od prodaje preisvednih sredstev, ki jih preda, kd-

dar se inleči iz okvira zaveza samostojna preisvedna enota.

S temi dehedki krije zaved osebnostne in materialne izdatke v okviru vsakeletnega preračuna.

Člen 14.

Investicijske izdatke za povečanje kapacitet in večja popravila krije zaved iz:

- a/ sklada za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev;
- b/ dotacije iz preračuna, ako se dane v ta namen;
- c/ prispevkov ustanov in organizacij, ki se namenjajo

za delovanje zaveda.

Delitev skladov.

Člen 15.

Zaved ima lahke naslednje sklade:

- a/ sklad za nagrade delavcem in uslužbencom;
- b/ sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev,

kritje stroškov velikih popravil in lastnih novih investicij;

- c/ sklad za samostojne razpolaganje.

Člen 16.

V sklad za nagrade delavcem in uslužbencom se prenese 30 % presežka dehedkov nad izdatki potrjenega letnega preračuna po polletni ali letni bilanci; nadalje morebitni posebni prispevki za pospeševanje dela in za posebne nujne, važne naloge.

Člen 17.

V sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev,

kritje stroškov velikih popravil in lastnih novih investicij se
šteka je tale sredstva:

- a/ 7% % ustvarjenega preseška dohodkov nad izdatki po-
stavljenega letnega proračuna po polletni ali letni bilanci;
- b/ donacije in priložnosti;
- c/ prispevki ustanov ali organizacij, ki podpirajo de-
lovanje saveza.

Podeljevanje nagrad in premij.

Člen 18.

Nagrade in premije delavcem in uslužbencom saveza iz-
ključno za podeljevanje nagrad in premij določa posebne pravilnik.

Prehodne določbe.

Člen 19.

Podrobne predpise o poslovanju saveza določa poslovnik,
ki ga izda upravni odbor saveza.

Manjše določila o organizaciji saveza:

Predsednik, da na glasovanje tudi pravila Zavoda
za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.

S o g l a s n o sprejeto.

72

Ad 5./ ODLOK O STOPNJAH DOPOLNILNE DOHODNINE OD
KMETIJSTVA IN OBČINSKE DOKLADE NA TEMELJNO
DOHODNINO OD KMETIJSTVA ZA LETO 1955.

Predlog obrazloži tov. Franc S i t a r , član
Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

To poročilo je bilo objavljeno v "Glasniku" št. 19,
vendar bi bilo potrebno spremeniti ga v toliko, da se imenuje: "Od-
lok o stopnji dopolnilne dohodnine od kmetijstva na temeljno do-
hodnino od kmetijstva za leto 1955." To se pravi, da beseda ob-
činske doklade odpadejo. Dalje bi omenil, da 2. člen odpade, 3. člen
tako 2; člen. Pri izdelavi tega osnutka teh stopenj nas je vodilo
celo, da se držimo osnovne stopnje dopolnilne dohodnine, vendar
je komisija te prehode med posameznimi stopnjami pregledala.
Mislim pa da ni potrebno, da bi to čital saj je bilo objavljeno v
"Glasniku".

Odlok se glasi:

Na podlagi 2. odstavka 23., 8. točke, 65. ter 117
člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur.l. LRS,
št. 19-90/52/, 6. člena uredbe o dohodnini /Ur. l. št. 56-482/53/,
svezi z uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o dohodnini
št. 1. FLRJ št. 48-586/54/, v skladu z družbenim planom Ljudske re-
publike Slovenije za leto 1955 /Ur. l. LRS, št. 4-23/55/ in na pred-
log Sveta za gospodarstvo izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta
Ljubljana, po sklepu 58. skupne seje mestnega zbora in zbora proiz-
vajalcev z dne 18. marca 1955

O d l o k

stopnjah dopolnilne dohodnine od kmetijstva za leto 1955.

1. člen

Na območju glavnega mesta Ljubljana se za leto 1955 poleg
temeljne dohodnine od kmetijstva, ki zanaša 6 % od katastrskega dohod-
ka, odmerja tudi dopolnilne dohodnine po progresivnih stopnjah:

katastrski dohodek v dinarjih:	stopnja dopolnilne dohodnine v %
do 10.000	3
od 10.000 do 20.000	3,5
od 20.000 do 30.000	4
od 30.000 do 40.000	5,5
od 40.000 do 50.000	7

nađ 50.000	do 65.000.....	9
nađ 65.000.	do 80.000.....	11
nađ 80.000	do 100.000.....	13
nađ 100.000	do 125.000.....	15
nađ 125.000	do 150.000.....	18
nađ 150.000	do 175.000.....	21
nađ 175.000	do 200.000.....	24
nađ 200.000	do 225.000.....	27
nađ 225.000	do 250.000.....	29
nađ 250.000	do 300.000.....	32
nađ 300.000	do 400.000.....	37
nađ 400.000	do 500.000.....	42
nađ 500.000	do 600.000.....	46
nađ 600.000	do 700.000.....	48
nađ 700.000	do -	50

Osnove za odmero dohodnine se zaokrožijo pri zneskih do 100.000.- din na polnih 1000 din tako, da se zneski zaokrožijo na najbližjih celih 1.000. - din. Osnove nad 100.000.- din se zaokrožijo na polnih 5.000.- din tako, da se zneski do 2.500.- din zaokrožijo na nižjih 5.000 oziroma 10.000.- din, zneski nad 2.500 pa na višjih 5.000 oziroma 10.000.- din.

2. člen

Ta odlok velja od dneva objave v "Uradnem listu" LRS" uporablja pa se od 1. januarja 1955.

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb da predsednik gornji predlog ~~na~~glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

- 34 -

Ad 6./ ODLOK O ZAČASNI OPROSTITVI DOHODNINE OD DO-
HODKOV ZEMLJIŠČ, KI SEUPORABLJAJO ZA ZELE-
LJADNI VRT.

Predlog obrazloži tov. Franc S i t a r , član Sveta
za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

Posebni predpisi nam dajejo možnost, da mi s posebno
pogodbo omogočimo ljudem, da na svojih lastnih zemljiščih pri-
delujejo zelenjavo. Mislim, da je to za Ljubljano posebno važno,
ker je drugače vezana za vse najmanjše za uvoz.

Odlok se glasi:

Na podlagi 2. odstavka, 23. 15. točke in 117 člena
zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur. l. LRS,
št. 19-90/52/, 26. člena uredbe o dohodnini /Ur. l. FLRJ št.
56-482/53/ v zvezi z 8. členom uredbe o spremembah in dopolnit-
vah uredbe o dohodnini /Ur. l. FLRJ, št. 48-586/54/ in na pred-
log Sveta za gospodarstvo izdaja Mestni ljudski odbor glavnega
mesta Ljubljana po sklepù 58. skupne seje mestnega zbora in zbo-
ra proizvajalcev z dne 18. marca 1955

O D L O K

o začasni oprostitvi dohodnine od dohodkov zemljišč, ki se upo-
rabljajo za zelenjadni vrt.

1. člen

Začasno se oproste dohodnine od dohodkov zemljišč, ki
se začno uporabljati za zelenjadni vrt, davčni zavezanci, če skle-
nejo z organom za kmetijstvo mestnega ljudskega odbora pogodbo
o uporabi zemljišča za zelenjadni vrt.

2. člen

Pogodbo o uporabi zemljišča za zelenjadni vrt sklene
lahko vsak davčni zavezanec za zemljišče, ki meri vsaj 500 m².

3. člen

Pogodbo, ki se sklene za eno koledarsko leto, podaljša
pristojni organ za kmetijstvo v tekočem letu na prošnjo davčnega
zavezanca za naslednje leto.

4. člen

Organ za kmetijstvo mestnega ljudskega odbora se poo-
blašča, da izda za izvajanje tega odloka potrebna navodila in do-
loči čas za sklepanje pogodb.

5. člen

Ta odlok velja od dneva objave v "Uradnem listu LRS".
Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik gornji predlog na glasovanje.
S o g l a s n o sprejeto.

Ad 7./ ODLOČBA O RAZGLASITVI MESTNE LJUDSKE KNJIŽ-
NICE V LJUBLJANI ZA FINANČNO SAMOSTOJNI
ZAVOD IN ODOBRITEV ZAVODOVIH PRAVIL.

Predlog obrazloži tov. Heli M o d i c, član-Sveta
predsednik Sveta za kulturo MLO, kakor sledi:

Na podlagi člena 2 in člena 10 Temeljne uredbe o
finančno samostojnih zavodih /Ur. l. št. 21-426/53) izdaja Mestni
ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

o d l o č b o

o razglasitvi Mestne ljudske knjižnice v Ljubljani za finančno
samostojni zavod.

1

Mestna ljudska knjižnica (v nadaljnjem besedilu
Zavod) se razglasi za finančno samostojni zavod.

Sedež Zavoda je v Ljubljani.

2

Naloge Zavoda so:

1. da zbira in izposoja knjige iz vseh znanosti,
umetnosti, leposlovja v domačih in tujih jezikih.

2. da izposoja bralcem knjige in vodi časnike v
knjižnici in izven nje.

3. da strokovno in finančno upravlja in vodi pri-
družene ji knjižnice na območju glavnega mesta Ljubljane.

4. da daje z nasveti in inštrukcijami strokovno
pomoč ljudskim knjižnicam na območju Ljubljana - okolica.

5. da propagira branje knjig, obisk knjižnic in
čitalnic.

3.

Zavod samostojno upravlja s premoženjem, ki mu je
dano v upravljanje. Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane
dedeljuje Zavodu potrebna finančna sredstva v okviru odobrenega
predračuna dohodkov in izdatkov.

4.

Zavod ima sklad za usposabljanje delavcev in usluž-

bencev ter sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila.

Po potrebi lahko Zavod osnuje tudi druge sklade.

Zavod vodi upravni odbor.

Upravni odbor ima 7 do 9 članov. Največ eno tretjino članov upravnega odbora voli delovni kolektiv iz svoje srede ostale članke pa imenuje pristojni državni organ iz vrst drugih državljanov ali članov množičnih organizacij.

Predstojnik zavoda je upravnik ,ki je po svojem položaju član upravnega odbora.

Upravnika imenuje in razreši Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane na predlog Sveta za kulturo.

Pravice in dolžnosti upravnega odbora in upravnika so določene v pravilih Zavoda.

6

Plače delavcev in uslužbencev Zavoda se določajo:

-za uslužbence* administrativne upravne stroke - po predpisih o plačah in napredovanju uslužbencev državnih organov, pri čemer se jim ne dajejo nazivi upravnih uslužbencev.

- za strokovne uslužbence - po predpisih o nazivih in plačah uslužbencev v prosvetno znanstveni službi.

- za delavce - po predpisih o plačah delavcev, zaposlenih pri državnih **urgah** in ustanovah.

7

Za zadeve in naloge Zavoda je **p**ristojen Svet za kulturo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana.

8

Ta odločba velja od.....ko je bila sprejeta na seji.....Mestnega zbora in zbora proizvajalcev.

Št.....

Istčasno s odločbo so bila predlagana tudi **P**ravila, kakor slede:

Ker k gornjemu predlogi ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik Ōdločo in Pravila, kakor so bila predlagana s
popravki na glásovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 8./ ODOBRITEV PRAVIL:

A/ FINANČNO SAMOSTOJNEGA ZAVODA JAKOPIČEV PA-
VILJOV V LJUBLJANI;

b/ FINANČNO SAMOSTOJNEGA ZAVODA PIONIRSKA KNJIŽ-
NICA V LJUBLJANI;

Predloga obrazloži tov. Heli M o d i c , predsednik
Sveta za kulturo MLO, kakor sledi:

Ker sta bili odločbi o ~~sine~~ finančno samostojnih zavodih
Jakopičev paviljon in Pionirskae knjižnica v Ljubljani sprejeti že
na 51. skupni seji dne 24. decembra 1954, predlagam v odobritev
samo Pravila teh dveh zavodov, kakor sledi:

Jakopičevega paviljona v Ljubljani

Na podlagi člena 19. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list FLMJ št. 51-426/53) predpisuje Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane

pravila

Jakopičevega paviljona v Ljubljani.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

Člen 1

Jakopičev paviljon (v nadaljnjem besedilu Zavod) je mestni, finančno samostojni kulturni zavod, ki je bil ustanovljen s odločbo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane s dne številka in razglašena s odločbo istega odbora s dne številka za finančno samostojni zavod. Sedež Zavoda je v Ljubljani.

Člen 2

Zavod je pravna oseba in ima pravice in dolžnosti v smislu Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Za svoje obveznosti odgovarja v skladu s čl. 6 zgoraj cit. uredbe.

Člen 3

Zavod mora biti vpisan v register finančno samostojnih zavodov pri Mestnem ljudskem odboru glavnega mesta Ljubljane.

Člen 4

Zavod posluje samostojno in razpolaga s svojimi dohodki v mejah odračunanih dohodkov in izdatkov, svojih pravil in drugih veljavnih predpisov.

II. NALOGE

Člen 5

Naloge Zavoda so:

1. Prirejanje umetniških razstav.
2. Propagiranje likovne umetnosti s izdajami likovno umetniških literature, publikacij in drugih del.

III. ORGANI UPRAVLJANJA

Člen 6

Zavod ima kolektivni organ upravljanja, ki ga imenuje upravni odbor. Upravni odbor ima 6 do 8 članov. Vse člane upravnega odbora imenuje Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane. Organ iz vrst kolektiva in iz vrst drugih državljanov članov množičnih in strokovnih organizacij. Funkcijska doba članov upravnega odbora traja dve leti. Upravni

voli iz svoje srede predsednika in namestnika za dobo enega leta. Naloge predsednika in namestnika se vrši po zadevnih predpisih, ki veljajo za delavske svete in upravne odbore gospodarskih organizacij.

Člen 7

Pravice in dolžnosti upravnega odbora so naslednje:

1. sestavlja okvirni vsakoletni delovni plan,
 2. odloča o izdaji likovno umetniških in drugih salogam ustreznih publikacij,
 3. skrbi in odgovarja za pravilno in zakonito poslovanje Zavoda,
 4. predlaga pravila Zavoda ter morebitne spremembe in dopolnitve pristojnemu državnemu organu.,
 5. pretrasa in predlaga predračun dohodkov in izdatkov Zavoda,
 6. predlaga zaključni račun dohodkov in izdatkov Zavoda,
 7. Odloča o skladu za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev za velika popravila,
 8. odloča o skladu za sagrajevanje delavcev in uslužbencev
 9. odloča o uporabi drugih morebitnih skladov Zavoda
 10. določa vstopnino razstav
 11. sklepa o rasporeditvi delovnih mest v Zavodu,
 12. rešuje ~~matične~~ pritožbe soper odločbe upravnika
 13. rešuje disciplinske prekrške delavcev in nameščenцев Zavoda na stopaji,
 14. imenuje svete ali komisije za posamezne panoge dejavnosti iz sklopa upravnega odbora ali iz vrst drugih državljanov in članov množičnih strokovnih organizacij,
 15. sklepa in daje soglasnost za namestitve in razrešitev stalnih zaposlenih delavcev in uslužbencev,
 16. odloča o dopustih rednih delavcev in uslužbencev
 17. imenuje za dobo enega leta komisijo za inventurni popis,
 18. odloča o vseh važnih vprašanjih, ki se pojavljajo tekom poslovanja in odločilno vplivajo na potek dela.
- Za svoje delo odgovarja pristojnemu državnemu organu.

Člen 8

*

Upravni odbor opravlja svoje delo na svojih rednih in izrednih sejah.

- Redne seje mu se morajo vršiti najmanj enkrat na mesec.
- Redne seje sklicuje predsednik upravnega odbora.
- Redne seje se morajo vršiti po vnaprej pripravljenem dnevnem redu, ki ga vodi predsednik upravnega odbora.
- Na zahtevo ene tretjine članov upravnega odbora ali pristojnega državnega organa mora predsednik upravnega odbora sklicati izredno sejo.
- Pri glasovanju odloča večina. Član, ki se ne strinja s sklepom upravnega odbora, lahko sporoči svoje pripombe pristojnemu državnemu organu. Pristojni državni organ stvar lahko ponovno vrne na glasovanje, če svojo obrazložitvijo. Sklep po tem glasovanju je dokončen.
- Pristojni državni organ je na pripombe člana upravnega odbora dolžan dati svojo obrazložitev v roku 8 dni, če to ne stori, velja prvi sklep.

Člen 9

Predstojnik Zavoda je upravnik, ki ga imenuje in razreši Mestni svetni odbor glavnega mesta Ljubljane na predlog pristojnega državnega organa.

Upravnik je po svojem položaju član upravnega odbora.

- Upravnik ima naslednje pravice in dolžnosti:
1. izvršuje sklepe upravnega odbora,
 2. vodi neposredno poslovanje Zavoda ter organizacijo dela v skladu z veljavnimi predpisi,
 3. v vodstvu Zavoda ima vse pravice in dolžnosti v smislu članov 17. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih,
 4. izdaja ukrepe za uspešno delo, za znižanje poslovnih rešij in varovanje s premoženjem, ki mu je dano Zavodu v upravljanje ter skrbi za izvajanje delovne discipline in poslovne morale,
 5. skrbi in neposredno vodi organizacijo razstav in drugih del v okviru programa,
 6. Zavod pravnoveljavno zastopa in se zanj podpisuje,
 7. V posvetovanju s sveti ali komisijami, ki jih imenuje upravni odbor, sestavlja podrobne načrte razstav in publikacij, ki jih naj Zavod izvede,
 8. kot odredbodajalec Zavoda ima vse pravice in dolžnosti navedene v členu 23. in 27. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih,
 9. po sklepih upravnega odbora izdaja odločbe o razporeditvi delovnih mest v smislu zadevnih predpisov, ki jih izda pristojni državni organ,
 10. namešča, odpušča in razvršča delavce in uslužbence v okviru sklepe o razporeditvi delovnih mest in po sklepu upravnega odbora,
 11. sklepa začasne pogodbe z umetniki, pomočnim umetniškim osebjem, kovarji in drugimi sodelavci v smislu okvirnega plana,
 12. skrbi in odgovarja za pravočasno osnovanje potrebnih sekcij in delovnih skupin,
 13. sklepa najemniške in druge pogodbe,
 14. vodi neposredno izvajanje predračuna dohodkov in izdatkov,
 15. del svojih pravic in dolžnosti lahko prenese na ostale uslužbence Zavoda, osemno na honorarne sodelavce,
 16. neposredno odgovarja za izvrševanje obstoječih ~~pravnih~~ zakonih in predpisov o poslovanju Zavoda,
 17. Za svoje delo v Zavodu odgovarja neposredno pristojnemu državnemu organu in upravni odboru.

Člen 11

Za uspešno opravljanje svojih nalog lahko upravni odbor imenuje potrebno število stalnih ali začasnih svetov, komisij ali redakcijskih odborov.

Sveti, komisije ali redakcijski odbori so lahko stalni ali začasni, kadar marekuje potrebe ali naloge Zavoda.

Ti organi naj imajo 3 do 5 članov ter naj bodo imenovani iz vrst članov upravnega odbora in iz vrst drugih zadevno strokovno sposobnih evljanov.

Seje svetov, komisij sklicuje upravnik ali predsednik upravnega odbora po potrebi.

V odločbi o imenovanju goraj navedenih organov morajo biti navedene tudi njihove naloge.

Člen 12

Državni organ, ki je pristojen za zadeve in naloge Zavoda je Svet kulture Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Člen 13.

Pravice in dolžnosti pristojnega državnega organa so navedene v teh členu in v Temeljni uredbi o finančno samostojnih zavodih, zlasti v členu 41 do 46.

IV. FINANČNO POSLOVANJE IN MATERIALNA SREDSTVA

Člen 14

Zavod posluje v okviru predračuna dohodkov in izdatkov in s svojimi finančnimi sredstvi razpolaga samostojno v smislu Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Pri Narodni banki ima Zavod svoj tekoči račun, na katerega se vnašajo vsi dohodki.

Plačila za izplačila iz tekočega računa izstavlja Zavod v mejah razpoložljivih sredstev.

Člen 15

Zavod lahko prejame kredit pri Narodni banki po veljavnih predpisih in pogojih člena 31. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih, kjer se podlagi svojega potrjenega predračuna dohodkov in izdatkov izdatke večjega obsega, ki se trenutno ne morejo kriti s rednim dohodkom, od katerih pa je odvisno njegovo uspešno delovanje. Obresti za najeti kredit se plačujejo po predpisih, ki veljajo za finančno samostojne zavode.

Člen 16

Predračun dohodkov in izdatkov je uravnotežen. Zavod prejema kot kulturna ustanova dotacijo od Mestnega ljudskega sveta glavnega mesta Ljubljane.

Člen 17

Poleg dotacije dobiva Zavod svoje dohodke od vetopnine za razstave od prodaje svojih likovno umetniških del. Izdaj. S temi dohodki krije Zavod osebnih in materialnih (operativnih in materialnih) izdatke v okviru predračuna dohodkov in izdatkov.

Člen 18

Zavod vodi posneteno knjigovodstvo po svojem kontnem planu na osnovi načrta o knjigovodstvu finančno samostojnih zavodov.

Zavod mora sestavljati in pošiljati pristojnemu državnemu organu izdatkov naslednje planske, predračunske in zaključne račune:

1. predlog predračunske dohodkov in izdatkov za naslednje leto v predloženem roku,
2. tromesečne planske, kjer je treba upoštevati dinamiko dohodkov in izdatkov v okviru proračuna,
3. tromesečne proračunske dohodkov in izdatkov
4. zaključni račun dohodkov in izdatkov v roku enega meseca po preteku proračunskega leta.

Člen 19

Finančno poslovanje v Zavodu vodi računodajalec (računovodja)

Člen 20

Poleg v členu 29. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih, ki določa tudi navedenih pravic in dolžnosti ima računodajalec še naslednje:

1. Skrbi za pravilno izvrševanje vseh finančnih predpisov,
2. Skrbi za pravočasno sestavljanje periodičnih planov, poročil in računov,

5. skrbi za pravočasno izdelavo vsakoletnega predračuna dohodkov in izdatkov,
6. skrbi za pravilno evidenco finančne dokumentacije
7. skrbi za pravilno in ažurno vodenje finančnih knjig
8. skrbi za pravočasno overovitev predpisanih poslovnih knjig,
9. omogoča vpogled v poslovne knjige in dokumentacijo nadrejenim
10. sodeluje pri izdelavi inventurnega popisa,
11. koordinira delo z materialnim knjigovodstvom
12. opravlja še druge posle, ki mu jih naloži nadrejeni organ.
13. Za svoje delo odgovarja direktorju in upravnemu odboru.

Člen 21

Zavod ima naslednja materialna sredstva:

1. osnovna sredstva
2. inventar

Člen 22

Izdatki za osnovna sredstva se črpajo iz sklada za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in velika popravila, ter iz dotacije, ki jo prejema v te namene. Izdatki za ostala materialna sredstva pa se črpajo iz rednih dohodkov v okviru predračuna dohodkov in izdatkov.

V. SKLADI

Člen 23

Zavod ima:

- a. sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev
- b. sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila.

Člen 24

Poleg v členu 23. teh Pravil navedenih skladov lahko Zavod osnuje potrebi še druge sklade.

Člen 25

V sklade se etekajo presežki lastnih dohodkov, ki jih doseže Zavod v letu.

Presežek se ugotovi z letnim zaključnim računom in se razdeli na dele v skladu s členu 9. Temeljne uredbe o finančni samostojnih zavodih.

Člen 26.

Nagrade delavcev in uslužbencev se izplačujejo samo iz sklada za nagrajevanje delavcev in uslužbencev.

Člen 27

Sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in za velika popravila služi za naslednje namene:

1. za modernizacijo in izpopolnitev razstavnih prostorov
2. za nabavo pisarniške opreme.

Člen 28

drugi skladi služijo namenom, za katere so osnovani.

V. PREJEMKI DELAVCEV IN USLUŽBENCEV

Člen 29

Plače administrativno upravnih uslužbencev Zavoda in njihovi pogoji napredovanja se določajo po predpisih za plače in napredovanje uslužbencev državnih organov pri čemer pa se jim se dajejo nazivi uprav-
uslužbencev.

Plače delavcev se določajo po predpisih o plačah delavcev, ki so veljavi pri državnih uradih in ustanovah.

Prejemki priložnostnih in honorarnih sodelavcev pa se določijo posebej.

VII. ORGANIZACIJA:

Člen 30

Zavod se deli na:

- administrativno upravni del in
- operativni del

V administrativno upravni del spadajo:

administracija
blagajna
računovodstvo
ekonomat
statistika in evidenca

V operativni del spadajo:

razstavni prostori, sveti, komisije in redakcijski odbori.

Člen 31

Naloge administrativno upravnega dela in posameznih stalnih ali sezonskih organov operativnega dela so določene s temi Pravili, s splošno državnimi predpisi in s začasnimi poslovniki (pogodbami).

VIII. OSEBJE

Člen 32

Za opravljanje svojih nalog potrebuje Zavod gotovo število stalnih administrativno upravnih uslužbencev in delavcev. Poleg tega pa še določeno število umetniškega osebja ter drugih strokovnjakov.

Člen 33

Delavce in uslužbence razvršča, razvršča in odpušča upravnik v skladu z določbami predpisov pristojnega državnega organa in v smislu odločb o razporeditvi delovnih mest.

Z začasnimi sodelavci pa sklepa upravnik pogodbe po navodilih strokovnega odbora in v okviru potreb.

Člen 34

Radni uslužbenci morajo podati pred upravnikom pisano prisego.

Zoper odločbe ^{upravnika} direktorja se lahko redni uslužbenci in delavci pri-
lože na upravni odbor, za ostale sodelavce pa veljajo določbe sklenje-
pogodb.

Člen 35

Delovni čas rednih delavcev in uslužbencev je določen s splošno
javnimi predpisi in navodili pristojnega državnega organa, začasnih
delavcev pa pogodbeno.

Člen 36

Redni dopusti se določajo v skladu s veljavnimi predpisi v zvezi
s členom 7. točke 16. teh Pravil.

Ostali dopusti, kot so bolezenski, izredni in brezplačni pa se
določajo po splošno veljavnih predpisih.

Člen 37

Disciplinske prekrške delavcev in uslužbencev rešuje na prvi stop-
ni upravni odbor, na drugi pa disciplinsko razsodišče pristojnega dr-
žavnega organa.

IX. SISTEMATIZACIJA DELOVNIH MEST

Člen 38

Upravnik ~~na~~ izda odločbo o sistematizaciji delovnih mest na osnovi
določena dohodkov in izdatkov, po sklepu upravnega odbora in s pri-
stojnega državnega organa.

Odločba o sistematizaciji delovnih mest mora odgovarjati potrebam
zavoda.

Število stalnih delovnih mest, določenih v odločbi, upravnih ne sme
prekoračiti, dokler se izda nove odločbe.

Odločba o sistematizaciji delovnih mest je sestavni del teh Pravil.

X. ZAKLJUČNE DOLOČBE

Člen 39

Glede poslovanja in prenehanja Zavoda veljajo predpisi Temeljne
odločbe o finančno samostojnih zavodih, Navodila pristojnega državnega
organa, ta Pravila in razni drugi predpisi, ki veljajo za finančno
samostojne zavode.

Člen 40

Za ureditev notranje službe Zavoda po posameznih panogah dejavnosti
upravni odbor izda potrebne število poslovníkov.

Člen 41

Ta Pravila veljajo od dne, ko so bila sprejeta
predpisana na skupni seji Mestnega zbora in Zbora proizvajalcev
mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Štev.....

V Ljubljani, dne

MESTNI LJUDSKI ODBOR
GLAVNICA MESTA LJUBLJANE

P r e d s e d n i k :

(Dr. Dermastia Marijan)

PRAVILA

Pionirske knjižnice v Ljubljani

Na podlagi Člena 19. Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. list FNRJ št. 51-426/53) predpisuje Mestni ljudski odbor mesta Ljubljane

p r a v i l a

Pionirske knjižnice v Ljubljani.

I. Splošne določbe

Člen 1

Pionirske knjižnice v Ljubljani (v nadaljnjem besedilu zavod) je kulturno vzgojni finančno samostojni zavod, odcepljen od ljudske knjižnice v Ljubljani kot samostojna enota in razglašen ločeno Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane št. na ... skupni seji Mestnega zbora in Zbora predstojnikov se finančno samostojen zavod. Sedež zavoda je v Ljubljani.

Člen 2

Zavod je preveč oseba in ima previde in dolžnosti v smislu Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih. Za svoje obveznosti odgovarja v skladu s čl. 6 zgoraj dane Temeljne uredbe.

Člen 3

Zavod je vpisan v register finančno samostojnih zavodov pri Mestnem ljudskem odboru glavnega mesta Ljubljane.

Člen 4

Zavod posluje samostojno in razpolaga s svojimi dohodki v skladu s predračuna dohodkov in izdatkov, svojih Pravil in drugih zakonov in predpisov.

II. Naloge

Člen 5

Naloge Zavoda so:

1. Skupno zbira vse slovensko, jugoslovansko in tujo mladinsko literaturo v znanstvene in vzgojne namene.
2. Posreduje mladini do 18. leta napredno mladinsko literaturo, da pogloblja ljubezen do knjige in domovine in širi znanje, s tem da izposoja literaturo ne da in v čitalnici.

3. Za dosego kulturno-vzgojnega smotra organizira čitalnice, s tem da nudi mladini knjige, revije, priročnike in drugo literaturo, ki je potrebna za dopolnilni razvoj mladine pri izven šole.
4. Vodi znanstveno knjižnico pedagoške stroke.
5. Za estetsko vzgojo otrok organizira posamezne samostojne, kakor so: jezikovna, prevajalska, lutkovna, dramska, filmska prireja razstave mladinskega tiska in vzdržuje stalne zveze s tiskalnimi zavodi in mladinskimi množičnimi organizacijami ter se ta omogoča študij problematike mladinske literature in aktivno sodeluje pri mladinskem tisku.

III. Organi upravljanja

Člen 6

Zavod ima družbeni organ upravljanja in upravnika.

Člen 7

Družbeni organ Zavoda se imenuje upravni odbor.

Upravni odbor ima 9 do 15 članov. Največ 1/3 članov upravnega odbora voli delovni kolektiv iz svoje srede, ostale člene pa imenuje pristojni državni organ, ki iz vrst drugih državljanov ali množičnih organizacij.

Funkcija voljenih članov traja 1 leto, izvoljenih pa 2 leti.

Upravni odbor izvoli iz svoje srede predsednika in namestnika na 1 leto.

Volitve članov, predsednika in namestnika upravnega odbora morajo smiselno po predpisih, ki veljajo za delavske svete in odbore gospodarskih organizacij.

Člen 8

Pravice in dolžnosti upravnega odbora so:

1. Skrbi za pravilno poslovanje in organizacijo Zavoda.
2. Odobrava vsakoletni program dela.
3. Predlaga pravila Zavoda, oziroma dopolnila ali spremembe pristojnemu državnemu organu.
4. Izdaja poslovniške in pravilnike za interno poslovanje.
5. Izdaja ukrepe za izboljšanje in pospeševanje dela, za izboljšanje ter za dvigovanje delovne discipline in poslovne morale.
6. Odloča o organizaciji posameznih sekcij, vodi ankete ter sprejema ter publicira njene izsledke.
7. Prejema predračun dohodkov in izdatkov ter ga predlaga pristojnemu državnemu organu.
8. Sklepa o izposojnini knjig in o uporabi čitalnice in kluba.
9. Predlaga zaključni račun pristojnemu državnemu organu.
10. Predlaga investicije, odloča o njihovem vrstnem redu in nadzira njihovo izvršitev.
11. Deli sklad za nagrajevanje delavcev in uslužbencev, dodeljuje nagrade med poslovnim letom v skladu z določili temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.
12. Odloča o uporabi drugih morebitnih skladov.

13. Sklepa o sistematizaciji delovnih mest Zavoda.

14. Sklepa o namestitvi in razrešitvi delavcev in usluž-
bencev.

15. Odloča o rednih dopustih uslužbencev.

16. Imenuje svete ali komisije za posamezne panoge dejav-
nosti kot posvetovalne organe upravnika, ki so lahko iz vrst delov-
niških ali drugih državljanov.

17. Rešuje pritožbe zoper odločbe upravnika.

18. Rešuje na prvi stopnji disciplinske prekrške rednih
delavcev in uslužbencev Zavoda.

19. Za svoje delo odgovarja pristojnemu državnemu organu.

Člen 9

Upravni odbor opravlja svoje delo na svojih rednih in izrednih

Redne seje morajo biti najmanj enkrat na mesec po vnaprej
določenem dnevnem redu.

Redne in izredne seje upravnega odbora sklicuje predsednik.

Izredne seje sklicuje predsednik na zahtevo ene tretjine
upravnega odbora oziroma upravnika.

Sejo vodi predsednik odnosno od njega pooblaščen oseba.

Pri glasovanju odloča večina.

Člen upravnega odbora, ki se ne strinja z izglasovanjem
sklepa, lahko sporoči svoje pripombe pristojnemu državnemu organu.

Pristojni državni organ sklep lahko razveljavi ali ga pa
vrne na glasovanje s svojo obrazložitvijo. Sklep po tem glasov-
anju je pravomočen.

Če pristojni državni organ v 8 dneh ne odgovori na pripombe
predstavnika člana upravnega odbora, stopi sklep v veljavo.

Člen 10

Predstojnik Zavoda je upravnik.

Upravnika imenuje in razreši Vestni ljudski odbor glavnega
mesta Ljubljane na predlog pristojnega državnega organa.

Upravnik je po svojem položaju član upravnega odbora.

Člen 11

Upravnik ima naslednje pravice in dolžnosti:

1. Vodi neposredno poslovanje Zavoda ter organizacijo dela
skladno z veljavnimi predpisi. V vodstvu Zavoda ima vse pravice in
dolžnosti v smislu 16 in 17 Temeljne uredbe o finančno samostojnih
zavodih.

2. Izvršuje sklepe upravnega odbora.

3. Izdaja ukrepe za uspešno delo, za snižanje režije, za
varovanje s premoženjem ter skrbi za utrjevanje delovne discipline
in delovne morala.

4. V posvetovanju s svojimi strokovnimi delavci sestavlja
letni program dela in ga daje v odobritev upravnemu odboru.

5. Neposredno vodi delo posameznih panog dejavnosti Zavoda
v posvetovanju s sveti ali komisijami.

6. Kot odredbodajalec Zavoda ima pravice in dolžnosti,
določene v čl. 23 do 27 Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

7. Izdaja odločbo o sistematizaciji delovnih mest v spore pristojnim državnim organom in po sklepu Upravnega odbora.
8. Nameriča, razvršča in odpušča delavce in uslužbenca Zavoda na podlagi odločbe o sistematizaciji delovnih mest in po sklepu upravnega odbora.
9. Sklepa najemniške in ostale pogodbe.
10. Vodi izvajanje predračuna dohodkov in izdatkov.
11. V okviru sklepa Upravnega odbora odloča o izposojnini in pristopninah Zavoda.
12. Zavod pravno veljavno sestopa in zanj podpisuje.
13. Neposredno odgovarja za izvrševanje obstoječih zakonitih nalogov,
14. Del svojih pravic in dolžnosti, razen tistih, ki jih po predpisih sam izvrševati, lahko prenese na kakega drugega uslužbenca Zavoda kot pomožnega odredbodajalca. Z
15. Za svoje delo v Zavodu je odgovoren pristojnemu državnemu organu in upravnemu odboru.

Člen 12

Za uspešno opravljanje nalog lahko upravni odbor imenuje eno ali več komisij za posamezne panoge dejavnosti. Člani komisij so lahko imenovani iz vrst delovnega kolektiva in vrst drugih državljanov. Ti sveti ali komisije so lahko imenovani za izvršitev konkretne naloge ali za dobo 1 leta. Seje svetov in komisij sklicuje upravnik po potrebi. V odločbah o imenovanju komisij so navedene tudi njihove naloge.

Člen 13

Delovni kolektiv se mora najmanj enkrat na leto sestati na redni seštevki, kjer izvoli člane upravnega odbora in razpravlja o najpomembnejši problematiki Zavoda.

Člen 14

Državni organ, ki je pristojen za zadeve in naloge Zavoda, svet za kulturo, Mestnega ljudskega odbora na glavno mesto Ljubljane.

Člen 15

Pravice in dolžnosti pristojnega državnega organa so navedene v pravilih in v temeljni uredbi o finančno samostojnih zavodih, ki v čl. 41 do 46.

IV. Finančno poslovanje in materialna sredstva

Člen 16

Zavod posluje v okviru predračuna dohodkov in izdatkov in s temi finančnimi sredstvi razpolaga samostojno v smislu temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Pri Narodni banki ima Zavod tekoči račun, na katerega se
vsi dohodki.

Naloge izplačila iz tekočega računa izstavlja Zavod v
razpoložljivih sredstvih.

Člen 17

Zavod lahko na jame kredit pri Narodni banki po veljavnih
pogojih in ob pogojih čl. 31 Temeljne uredbe o finančno samostojnih
in sicer na podlagi svojega potrjenega predračuna dohodkov
in izdatkov za izdatke večjega obsega, ki se trenutno ne morejo kriti
s dotokom dohodkov, od katerih pa je odvisno Zavodovo uspešno
delovanje.

Obresti za najeti kredit se plačujejo po predpisih, ki
so za finančno samostojne zavode.

Člen 18

Predračun dohodkov in izdatkov Zavoda je uravnotežen.
Zavod je tipično kulturno-vzgojne ustanova in se ne more vzdrževati
s lastnimi sredstvi, zato prejema dotacijo.

Dotacijo dodeljuje Zavodu in določa njeno višino Mestni
odbor glavnega mesta Ljubljane na podlagi predloženega pred-
računa dohodkov in izdatkov.

Člen 19

Poleg dotacije ima Zavod še dohodke od izposojnine, od
pristojbin Zavodu in od ostalih dohodkov.

Med ostale dohodke iz prvega odstavka tega člena spadajo
darila raznih državnih organov, podjetij in drugih pravnih
in fizičnih oseb, ki izvirajo iz dejavnosti v smislu tretjega odstavka
Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih.

Člen 20

Z dohodki, navedenimi v členih 18 in 19 teh pravil, krije
Zavod svoje osebne in materialne izdatke v okviru vsakoletnega pred-
računa dohodkov in izdatkov.

Člen 21

Zavod vodi poenoteno knjigovodstvo po kontnem planu v
skladu z zadevnimi predpisi.

Zavod mora sestavljati in pošiljati v potrditev ali v
naslednje plane, predračune in zaključne račune:

1. Predlog predračuna dohodkov in izdatkov za naslednje
v predpisanem roku.
2. Tromesečne plane, kjer je treba upoštevati dinamiko
dohodkov in izdatkov v okviru predračuna.
3. Tromesečne obračune dohodkov in izdatkov.
4. Zaključni račun dohodkov in izdatkov v roku enega
meseca po preteku proračunskega leta.

Člen 22

Finančno poslovanje Zavoda vodi računodajalec (računovodja).
Računovodja ima pravice in dolžnosti, navedene v čl. 29 Temeljne
ure o finančno samostojnih zavodih.

Člen 23

Poleg pravic in dolžnosti iz čl. 31 teh pravil opravlja
računovodja še naslednje posle:

1. Odgovarja za pravilnost računovodske službe.
2. Sopedpisuje z odredbočjalcem zaključne račune, pred-
račune in obračune, kakor tudi vse obračunske in kreditne listine,
kjerimi se prejema ali izdaja denar.
3. Sestavlja tromesečne obračune in zaključne račune.
4. Koordinira delo z materialnim knjigovodstvom.
5. Sodeluje pri izdelavi inventurnega popisa.
6. Opravlja še druge posle, ki mu jih naloži odredbo-
čalec.

Člen 24

Računovodja odgovarja za svoje delo upravniku in uprav-
nemu odboru.

Člen 25

Zavod sme z virnimi spreminjati namen in višino sredstev
predračuna v smislu čl. 30 Temeljne uredbe o finančno samostojnih
zavodih.

Člen 26

Zavod ima naslednja materialna sredstva:

1. Osnovna sredstva.
2. Inventar.
3. Zaloge materiala.

Člen 27

Izdatki za osnovna sredstva se črpajo iz sklada za nado-
litev in dopolnitev osnovnih sredstev in velike popravila ter iz
sklade, ki je dana v te namene. Izdatki za ostala materialna sred-
stva se črpajo iz rednih dohodkov v okviru predračuna dohodkov in
izdatkov.

V. Skladi

Člen 28

Zavod ima:

- a) sklad za negrajevanje delavcev in uslužbencev
- b) sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev
in velike popravila.

Člen 29

Poleg v členu 28 teh Pravil navedenih skladov lahko Zavod potrebi osnuje še druge sklade.

Člen 30

V sklade se stekajo presežki letnih dohodkov, ki jih Zavod med letom.

Presežek se ugotovi z letnim zaključnim računom in se steli na sklade v smislu člena 9 Temeljne uredbe o finančno priložnostih zavodih.

Člen 31

Nagrade delavcev in uslužbencev se izplačujejo samo iz sklada za nagrajevanje delavcev in uslužbencev.

Člen 32

Sklad za nadomestitev in dopolnitev osnovnih sredstev in velika popravila služi za naslednje namene:

- a) za modernizacijo in izpopolnitev
- b) za nabavo pisarniške opreme
- c) za povečanje in nadomestitev knjižnice

Člen 33

Drugi skladi pa služijo namenom, za katere so osnovani.

VI. Prejemki delavcev in uslužbencev

Člen 34

Plače delavcev in uslužbencev Zavoda in pogoji za njihovo predovanje se določajo po naslednjih vidikih:

- a) za administrativne in upravne uslužbenke - po predpisih plačah in napredovanju uslužbencev državnih organov, pri čemer se jim ne dajejo namigi upravnih uslužbencev
- b) za delavce - po predpisih o plačah delavcev, ki so poslani pri državnih uradih in ustanovah in po predpisih o plačah delavcev, zaposlenih pri gledaliških odrih
- c) za honorarne sodelavce - po predpisih o honorarnih uslužbenkih.

Člen 35

Dopolnilne plače se določajo s posebnim odlokom o dopolnilnih plačah delavcev in uslužbencev v skladu z veljavnimi predpisi

Člen 36

Nagrade se delijo iz sklada za nagrajevanje v skladu z odlokom teh Pravil.

Člen 37

Delo, ki ga opravljajo delavci in uslužbenci v nadurnem delu, se lahko honorira v okviru obstoječih predpisov.

VII. Organizacija

Člen 38

Zavod se v organizacijskem smislu deli na administrativno in na operativni del.

V administrativno upravni del spadajo:

- administracija
- blagajna
- računovodstvo
- ekonomat
- propaganda
- statistika in evidenca

V operativni del pa spadajo:

- knjižnice
- čitalnice
- klubi
- kroški in sli sektorji

Kroški so lahko stalni ali začasni.

Člen 39

Naloge administrativno upravnega dela in operativnega dela so določene s temi Pravili, s poslovniki in s splošno veljavnimi predpisi.

VIII. Osebnje

Člen 40

Za opravljanje svojih nalog potrebuje Zavod gotovo število administrativno upravnih uslužbencev in delavcev, prosvetno - strokovnih uslužbencev in drugih honorarnih sodelavcev.

Člen 41

Delavce in uslužbence namerja, razvršča in odpušča upravnik po predpisih o sistematizaciji delovnih mest, v skladu s temi Pravili in s splošno veljavnimi predpisi.

Člen 42

Redni uslužbenci morajo podati pred upravnikom pismo o razpisu.

Zoper odločbo upravnika se lahko delavec ali uslužbenec ali neupravičen odbor, za honorarne sodelavce pa veljajo določbe o pogodbenih pogodb.

Člen 43

Za delovni čas veljajo splošno veljavni predpisi in
sila pristojnega državnega organa.

Člen 44

Redne in izredne dopuste določa upravnik po sklepu Uprav-
niskotbora.
Bolezinski in brezplačni dopusti se odobrevajo na osnovi
splošno veljavnih predpisov.

Člen 45

Disciplinske prestopke na prvi stopnji rešuje upravni
organ, na drugi stopnji pa disciplinsko razsodišče nadrejenega
državnega organa.

IX. Sistematizacija delovnih mest

Člen 46

Vse redna delovna mesta v Zavodu morajo biti sistematizi-
rani.

Odločbo o sistematizaciji delovnih mest izda upravnik v
skladu s predračuna dohodkov in izdatkov, po sklepu upravnega odbora
v soglasju s pristojnim državnim organom.

Sistematizacija delovnih mest mora odgovarjati potrebam,
ki zahtevajo naloge Zavoda.

Odločba o sistematizaciji delovnih mest je sestavni del
pravil.

Člen 47

Število delovnih mest, določenih z odločbo o sistematizaciji, se ne sme prekoračiti, dokler ni izdana nova odločba.

X. Zaključne določbe

Člen 48

Glede poslovanja in prenehanja Zavoda veljajo določila
zakona o finančno samostojnih zavodih, navodila pristojnega
državnega organa ter zadevni zakoniti predpisi.

Člen 49

Za ureditev notranjega poslovanja, uprave, knjižnice,
arhiva in posameznih krožkov lahko upravni odbor izda potrebna
pravilnika ali poslovnikov.

Člen 50

Ta pravila veljajo od dne, ko so bile predpisane
prejete na skupni seji Mestnega zbora in zbora proizvajal-
skega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Štev.

V Ljubljani, dne

MESTNI LJUDSKI ODBOR
GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE

P r e d s e d n i k :

(Dr. Dermatjs Marjan)

Ker k gornjemu predlogu ni bilo nobenih pripomb,
da predsednik Pravila Jakopičevega paviljona in Pravila Pio-
nirske knjižnice v Ljubljani na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

95

Ad 9./ ODLOČBA O UKINITVI DEČJIH JASLI V PUHARJEVI ULICI.

Predlog obrazloži tov. Angela Miklavc, član mestnega zbora, kakor sledi:

Obrazložitev k odločbam o ukinitvi dečjih jaslí v Puharjevi ulici in o spremembi v poslovanju dečjih jaslí v Lepodvorski ulici.

Dečje jasli v Puharjevi ulici imajo kapacitete 50 otrok. V sredo februarja t.l. pa je bilo v jaslih skupno le še 32 otrok, od teh pa je bilo 24 otrok takih, ki so stari že preko treh let, in ki rabijo za pravilen duševni razvoj bolj vzgoje kot nege.

Ker so jasli ustanova s samostojnim finansiranjem, se s tako nizko zasedbo finančno ne morejo več vzdrževati, ker je cena oskrbnega dne, ki je že itak visoka, preračunana na polno zasedbo.

Ker je v centru zelo pereče vprašanje vrtca za predšolske otroke, kar se je obravnavanlo že na mnogih sestankih in zborih volivcev, je predvideno, da se bo v opuščenih dečjih jaslih takoj ustanovil otroški vrtec.

Z ozirom na zgoraj povedano večina otrok, ki so sedaj v jaslih v Puharjevi ulici, ostane naprej v otroškem vrtcu, ker so stari že nad 3 leta. Ostali, ki so mlajši, pa se bodo prav zlahka razmestili v ostalih jaslih, ki imajo prosto kapaciteto, posebno še v jaslih na Mesljevi cesti, ki ima kapaciteto 120 otrok, v jaslih ~~paseba~~ je trenutno le 80 otrok. Kakor je pokazala izvedena anketa, bodo proste kapacitete ostalih jaslí popolnoma krila povpraševanje, s čimer bodo jasli bolj racionalno izkoriščene.

Odločba se glasi:

Na podlagi člena 32, 6. točke čl. 65 in čl. 115 Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. l. LRS št. 19-90/52) ter čl. 8 Zakona o socialnih zavodih /Ur. l. LRS št. 26-91/54) in na predlog Sveta za socialno varstvo MLO Ljubljana, izdaja MLO glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje Mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne..... tole

- 96

Ad 10./ ODLOČBA O SPREMEMBI V POSLOVANJU DEČJIH
JASLI V LEPODVORSKI ULICI (obrazložitev
v "Glasniku št. 18").

Predlog obrazloži tov. M i k l a v c Angela,

član mestnega zbora, kakor sledi:

Dečje jasli v Lepodvorski cesti imajo kapaciteto 70 otrok, medtem ko je znašala zasedba sredi letošnjega leta februarja le 35 otrok. Od 1.1. 1955 je namreč odšlo iz jasli 20 otrok, tako, da se tudi te jasli ob dedenjanem obsegu poslovanja ne bi mogla več finančno vzdrževati. Zato Svet za socialno varstvo v soglasju s Svetom za prosveto predlaga, da naj bi gornji trakt teh jasli še naprej posloval kot jasli, medtem, ko naj bi v spodnjem traktu bil v bodoče otroški vrtec, ki je na tem področju zelo potreben. Dečje jasli ~~ne~~ bi imele v bodoče kapaciteto 50 otrok. S tako rešitvijo bi bil zavod vsekakor saniran in zadoščeno bo trenutni potrebi po povpraševanju za jasli, deloma pa bo tudi omogočena materam oddajati male in večje otroke v eni in isti ustanovi.

Zato Svet za socialno varstvo predlaga, da skupščina MLO obe predloženi odločbi v celoti sprejme.

Predsednik-~~de~~-odločb

Odločba se glasi:

Na podlagi čl. 32, 6. točka čl. 65 in čl. 1115 Zakona o ljudskih odbornih mest in mestnih občin /Ur. l. LRS št. 19-90/52/ v zvezi z čl. 2 Zakona o socialnih zavodih /Ur. l. LRS št. 26/91/54/ ter na predlog Sveta za socialno varstvo MLO glavnega mesta Ljubljane izdaja MLO glavnega mesta Ljubljane po sklepu..... seje Mestnega zbora in..... seje Zbora proizvajalcev z dne 1955 tole

o d l o č b o

čl. 1

Deje jasli v Ljubljani, Lepodvorska ul. št. 5, ki so bile proglašene za finančno samostojni socialno-zdravstveni zavod z odločbo MLO glavnega mesta Ljubljane z dne 5. 1. 1955 pod števil. 18/1-55 poslujejo od 1. 3. 1955 dalje kot dečje jasli in otroški vrtec.

čl. 2

Dosedanji naziv zavoda se spremeni in se novi naziv zavoda glasi: "Jasli in vrtec Milana Majcena".

čl. 3

Zavoda ima dva oddelka: dečje jasli in otroški vrtec.

čl. 4

Zavod posluje še nadalje kot finančno samostojni zavod.

čl. 5

Za zadeve in naloge zavoda je še nadalje pristojen svet za socialno varstvo MLO glavnega mesta Ljubljane, vendar nastavlja pedagoško osebje doma le v sporazumu s Svetom za prosveto MLO glavnega mesta LJUBLJANE.

čl. 6

Predstojnik zavoda je upravnik ki mora imeti pedagoško izobrazbo.

čl. 7

Zavod ima pravico gospodariti s premoženjem, ki ga je doslej upravljal.

čl. 8

Zavoda upravlja upravni odbor, ki ga sestavlja 11 članov. Dva člana voli delovni kolektiv izmed sebe, ostale člane pa imenuje organ, ki je pristojen za zadeve in naloge zavoda.

čl. 9

Zavoda ima naslednje sklade:

1. sklad za nagrade delavcev in uslužbencev,
2. sklad za lastne investicije,
3. amortizacijski sklad.

čl. 10

Ta odločba velja od 1. 3. 1955 dalje.

Predsednik da obrazložitev in odločbo o spremembi v poslovanju dečjih jaslí v Lepodvorski ulici v razpravo.

Ob l a k - Lapajne ing. Sonja:

Meni se zdi to zelo neprimerno in nepraktično, da bodo morale sedaj matere nositi otroke tako daleč, to je na Resljevo cesto.

P r e t n a r dr. Jože:

Omenil bi to kar se tiče preselitve, da so se preselitev že vršile, ker ljudje, ki morajo otroke dati nekam so se s tem sprijaznili. Na nekaj pa bi opozoril, da je ta zavođodlačno

in zelo moderno urejen in tudi kar se tiče vzgojnega kadra je zelo dober. Povdarjam, da so oni povdarili, da se pri tem sprejemu mora paziti, da bodo otroci imeli enako vzgojo in drugo, da bodo prišli korak naprej ne pa da bodo padli nazaj.

Povdarjeno je bilo tudi to, da naj bi se gledalo na to, da bi se dalo otroke po starosti v posebne skupine, ker otroci, ki imajo štiri leta imajo čisto drugačne misli, zabavo in drugo, kakor pa malo starejši otroci. Ker otrok, ki je star 4 leta je povsem drugi, kakor pa otrok, ki ima 5 let, pa čeprav je tu razlika samo eno leto. Mislim, da bi bilo na to potrebno opozoriti.

Predsednik, da predlog na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Ad 11./ GOSPODARSKE ZADEVE:

- a/ odločba o spojitvi gospodarske organizacije "Slovenski poročevalci", "Tovariš" in "Tiskarna Slovenskega poročevalca".
- b/ odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Elektroinstalacija" Ljubljana, Šentvid kot podjetje v izgradnji,
- c/ odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Krovstvo" Ljubljana, Aljaževa ul.3
- č/ predlog o uvedbi prisilne uprave gostišča "Gostilna Aleksinac".

Predlog obrazloži tov. Franc P l a s a r, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

- a/ odločba o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalci", "Tovariš" in "Tiskarna Slovenskega poročevalca".

Odločba se glasi:

Utemeljitev
k predlogu za spojitve podjetij "Slovenski poročevalec, Tovariš
in Tiskarna Slovenskega poročevalca".

Delavski sveti podjetij, Slovenski poročevalec, Tovariš in Tiskarna Slovenskega poročevalca so sprejeli sklep, da se združijo v eno podjetje.

Novo podjetje bi poslovalo:

- a) pod firme: Časopisno založniško podjetje "Slovenski poročevalec" Ljubljana Tomšičeva 5-7.
 - b) dejavnost: izdajanje časopisov, založništvo in tiskarstvo
- Podjetje bi imelo tri poslovne enote in sicer:
- a) redakcija posameznih listov, založbe in izdajateljsko službo;
 - b) tiskarna z vsemi sedaj obstoječimi tehnikami, knjigovoznico in vsemi pomožnimi delavnicami;
 - c) uprava časopisov in založbe z vsemi podružnicami.

Za začasnega direktorja se predlaga tov. J a n h u b a Rudolfa, sedanjega direktorja podjetja " Slovenski poročevalec ".

Podjetje utemeljuje svoje sklep o spojitvi, da se bo na ta način časopisna, založniška in tiskarska delavnost lažje in čimbolje pospeševala, enotno podjetje na snotr in zlasti na zunaj pa bi predstavljalo politično in gospodarsko močnejšega činitelja, na ta način bo omogočena kontrola nad poslovanjem celotne časopisne založniške in tiskarske delavnosti.

Spojitve naj bi se izvršila po stanju l.I.1955. s katerim dnem prenehajo obstojati podjetja, ki se spojuje. Podjetja predlagajo spojitve s retroaktivno veljavnostjo, ker dejanske še poslujejo od tega datuma kot ene podjetje, s predlogom za potrditev sklepa o spojitvi podjetij in za izdajo dovoljenja za konstituiranje novega podjetja pa se je čakalo na izid zakona o časopisno založniški dejavnosti, ki je bil šele te dni sprejet v skupščinskem odboru Zveze ljudske skupščine in pa zakona o tisku, ki je še v pripravi.

Mestni ljudski odbor Ljubljana je pristojen, da potrdi sklepe delavskih svetov o spojitvi in da izda dovoljenje za konstituiranje novega podjetja. Novo podjetje, ki je nastalo s spojitvijo treh prevzame po stanju l. januarja 1955. vse pravice in obveznosti spojenih - ukinjenih podjetij.

Med spojenimi podjetji obstoji posebna pogodba, ki točneje ureja razmerje in naloge posameznih bivših podjetij sedaj obratov v sestavu novega podjetja s čemer je zasigurano da noben izmed obratov ne more uživati napram drugemu privilegirane položaja.

Obrati bodo poslovali kot samostojne poslovne enote z lastnim knjigovodstvom in tekočim računom, vsaka od poslovnih enot posebej ugotavlja svoj celotni dohodek in samostojno izpolnjuje svoje obveznosti do družbene skupnosti in ima pravico do odcepitve. Razmerje med podjetjem in poslovnimi enotami se uredi s pravili podjetja in pogodbami.

Umetnost agaladred se svetljiletu ejnoro an morio
ljudskemu oddobu potrditev sklepov o mopekli podjetij Slove
in in kolavoborod agaladreda poročevalo
izdaje dovoljenj za knjižništvo in za knjižništvo
bi imelo 30 člani in 12 tve ikvala ikvali upravni odbor.

Delavski svet podjetij Slove
Tovariš in ikvala Slove poročevalo, se sprejeti sklep,
da se skrajša v eno podjetje.

Novo podjetje bi postalo:

a) pod firmo: Gospodarsko založniško podjetje "Slovenski poro-

čevalo" Ljubljana, Poslovna 5-7

b) dejavnost: Izdajanje gospodarskih, strokovnih in literarnih

Podjetje bi imelo tri poslovne enote in sicer:

a) redkovno posredniški linov, založbe in izdaje

tehtsko linov;

b) ikvala z vsemi neobstoječimi tehnikami;

c) knjigovodstvo in vsemi pomočnimi delavskimi;

d) uprava gospodarskih in založbe z vsemi pomočnimi-

delavskimi.

Na razpisnem direktorju se predlaga tov.

1 a n n b a Rudolfa, sedanjega direktorja podjetja "Slovenski

poročevalo".

Podjetje utemeljuje svoj sklep o splošni

da se po na ta način gospodarsko, založniško in ikvala delav-

nost lasti in timbolje pospeševala, enotno podjetje na knjižni-

in ikvali na knjižni študijske politično in gospodarsko

možnejša študijske, na ta način po omogočena kontrola nad

poslovanjem celotne gospodarske založniške in ikvala delavnosti

Sploštev naj bi se izvršila po stanju 1.1.1955.

a ikvali danem prenehanju obstojati podjetje, ki se splošno

Podjetje predlaga sploštev a retrospektivno veljavnostjo ker de-

javne ne postajajo od tega datuma kot eno podjetje, a predle-

kom na poročilni skupni o splošni podjetij in na izdaje dovo-

ljenja na konstituiranje novega podjetja pa se je ikvali na

ikvali skena o gospodarsko založniški dejavnosti, ki je bil dele

te dni sprejet v skupščini obseva ikvali skupščina

in pa skena o ikvali, ki je v pripravi.

Mešni ljudski odbor Ljubljane je pristojen

da potrdi skupni sklep delavskih svetov o splošni in da ikvali dovoljenj

na konstituiranje novega podjetja. Novo podjetje, ki je nastalo

a splošni štev prenehanje po stanju 1. januarja 1955. vse pre-

stalo in obveznosti splošnih - ukinitelj podjetij.

Med splošnimi podjetji obstoji posebna pogodba

ki točno ureja razmerje in naloge posameznih divizij podjetij

vsaki obratov v sestavi novega podjetja a čemer je usklajeno

da noben ikval obratov ne more ikvali napram drugemu privilegira

nega položaja.

Obrati bodo poslovali kot samostojne

poslovne enote a lastnim knjigovodstvom in tekočim računom, vsaka

od poslovnih enot posebej urejajo svoj celotni dohodek in nemo-

stajno ikvalnjo svoje obveznosti do drugihne skupnosti in ikval

pravico do odločitve. Razmerje med podjetjem in poslovnimi enot-

mi se ureja a pravili podjetja in pogodbami.

LESTNI LJUDSKI ODBOR
glavnega mesta
LJUBLJANA
Štev. G- 1190/2-55/Kr-ON Ljubljana, dne 1955.

...
Po sklepu delavskih svetov gospodarskih organizacij slovenski poročevalec, Tovarish in Tiskarna Slovenskega poročevalca z dne 22.XII., 16.XII. in 5. januarja 1955., na podlagi 65. in 117. člena zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-99/53), 62. in 29. člena uredb o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur. list FNR št. 51-424/53) izdaja "estni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu sejo mestnega odbora in odbora proizvajalcev z dne 1955

o d l o b o

s katero se potrjuje sklep delavskih svetov o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec", "Tovarish" in "Tiskarna Slovenskega poročevalca" in izdaja dovoljenja za konstituiranje nove gospodarske organizacije.

Mestni ljudski odbor potrjuje sklepe delavskih svetov gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec", "Tovarish" in "Tiskarna Slovenskega poročevalca" in spojitvi vseh treh v novo gospodarsko organizacijo.

Nova gospodarska organizacija, ki je nastala s spojitvijo podjetij pod tč.1) poslujet:

- a) pod firmo: Časopisno založniško podjetje SLOVENSKI POROČEVALEC Ljubljana, Tomšičeva ul. 5 - 7.
- b) dejavnostjo: izdajanje časopisov, založništvo in tiskarstvo.
- b) po začasnim vodstvom: Tov. J a n h a b a Rudolf, Ljubljana.

3.

Podjetje ima tri poslovne enote:
a) redakcije posameznih listov, založbe in izdajateljska služba;
b) tiskarna s obstoječimi tehnikami, knjigovodnico in pomožnimi delavnicami;
c) uprava časopisov in založbe s vsemi posrednicami.

Vsaka od navedenih poslovnih enot ima posebne organe posebno knjigovodstvo in tekoči račun, posebej ugotavlja svoj celotni dohodek in samostojno izpolnjuje svoje obveznosti do družbene skupnosti in ima pravico do odcepitve.

Odnos poslovnih enot do podjetja je urediti s pogodbo, ki jo je predložiti MLO Ljubljana v potrditev.

4.

Gospodarska organizacija Časopisno založniško podjetje Slovenski poročevalec, Ljubljana - To, šičeva ul. 5 - 7, ki je nastala s spojitvijo pod tč.1) navedenih podjetij, prevzame vse

pravice in obveznosti spojenih podjetij po stanju 1. januarja 1955..

Z 31. decembrom 1954. prenehajo obstojati podjetja, ki se se spojila.

5.

V gospodarski organizaciji Časopisno založniško podjetje "Slovenski poročevalec" Ljubljana, Tomšičeva 5 - 7 je v roku 15 dni po prejemu te odločbe izvoliti 30 članski svet in 12 članski upravni odbor podjetja.

V volilno komisijo se imenujejo naslednji tovariši: Stane, Ljubljana, Stanislav, Ljubljana, Šonja, Ljubljana.

V novi gospodarski organizaciji se v roku 30 dni sprejeti pravila podjetja, ki jih je predložiti MLO - ju v potrditev ter v istem roku urediti odnose podjetja do poslovnih enot.

6.

Novo podjetje je dolžno svoje poslovanje prilagoditi predpisom zakona o časopisno založniški delavnosti in drugih predpisov, ki bi v tej zvezi izšli.

7.

Prenehanje obstoja podjetij, ki se spojijo in nastane novega Časopisno založniškega podjetja "Slovenski poročevalec" Ljubljana Tomšičeva ul. 5 - 7 je prigravit v registru gospodarskih organizacij pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

Taksa po tar. št. 1. in 7. zakona o takсах in mestna taksa po tar. št. 1. in 2/3 odloka o mestnih takсах sta plačnani in predpisano uniženi na predlogu.

Predsednik MLO

Dostavljeno: Dr. Marijan Dermastia

1. Časopisno založniško podjetje "Slovenski poročevalec" Ljubljana
2. Slovenski poročevalec, Lj.
3. Tovariš, Ljubljana
4. Tiskarna Slov. poročevalca, Lj.
5. Skupščinska pisarna MLO
6. Statistični urad MLO
7. Arhiv Lj. za gospodarstvo
8. Upravno pravni odsek

4.

Gospodarska organizacija Časopisno založniško podjetje "Slovenski poročevalec" Ljubljana - Tomšičeva ul. 5 - 7, ki je nastala s spojitvijo pod št. 1. in 7. predložitve v potrditev.

Predsednik, da predlog odločbe o spojitvi gospodarskih organizacij "Slovenski poročevalec" "Tovariš" in "Tiskarna Slovenskega poročevalca" na glasovanje.

S o g l a s n o s p r e j e t o .

b/ odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Elektroinstalacije" Ljubljana, Šentvid, kot podjetje v izgradnji; kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

ustanovitve obrtne organizacije " Elektroinstalacija " Ljubljana
Šentvid 1, kot podjetje v igradnji.

Z ozirom na razvoj obrtništva v socialističnem
sektorju s posebnim ozirom na deficitarne obrtne delavnosti,
je primerno, da se ustanovi na območju MLO Ljubljana obrtna orga-
nizacija z glavno gospodarsko delavnostjo - elektroinstalaterstvo.

Ker obstojajo ^{potreba} ~~težavna~~ sredstva v skladu z
pospeševanjem in razvoj obrtništva - za ustanovitev obrtne orga-
nizacije z elektroinstalaterstvom pa je potrebno zagotoviti za
osnovna sredstva-znesek din 1,000.000.- (nabava proizvodnih
sredstev), za redno obratovanje pa dati redna obratna sredstva
v znesku 500.000.- din in to ~~o~~ poročitveno izjavo v korist usta-
novljene obrtne organizacije pri pristojni podružnici NB, se
ustanovi podjetje v igradnji in sicer:

1. Pod firmo: "ELEKTROINSTALACIJA " s sedežem Šentvid 71
2. gospodarska delavnost: elektrāinstalaterstvo
3. vrednost osnovnih sredstev: din 1,000.000.- in redna obratna
sredstva v znesku din 500.000.-.
4. Podjetje v igradnji vodi glede priprav za začetek dela po-
djetja tov. M e z e Edvard, elektromonter, stanujoč Ljubljana
Zapuška ul.23 - sedaj uslužbenec pri Elektro Ljubljana.
5. Delo direktorja bo nadzoroval Svet za gospodarstvo MLO Ljubljana.
6. Delavci in uslužbenci se plačujejo do konstituiranja podjetja
pož predpisih o plačah delavcev in uslužbencev pri državnih
organih, v kolikor ne odloči ustanovitev, podjetja v igradnji
o načinu plačevanja drugače.

Obrtna organizacija v igradnji odn. po konstitui-
ranju bo štela ~~predvidoma~~ 15 delavcev.

Ustanovitev elektroinstalaterske obrtne delavnice
pa utemeljuje tudi potreba po razširitvi teh delavnosti ~~in~~ socia-
lističnem sektorju dejstvo, da obstoja na območju Šentvida le en
zasebni obrtnik s tako delavnostjo. V samem mestu so poleg indu-
strijskega gradbenega podjetja Elektrosignal še tri delavnice
elektroinstalaterske stroke v socialističnem sektorju s skupno
70 zaposlenimi ter 23 zasebnih obrtnih delavnic z 99 zaposlenimi.
Vse te delavnice ne zadoščajo za potrebe mesta.

Svet za gospodarstvo predlaga Mestnemu ljudskemu
odboru ustanovitev podjetja kot navedeno in zagotovitev denarnih
sredstev za osnovna in redna obratna sredstva, katera so podjetju
v igradnji za začetek dela nujno potrebna.

Ljubljana, dne 7. marca 1955.

Predsednik da predlog o ustanovitvi obrtne organizacije "Elektroinstalacija" na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

c/ Odločba o ustanovitvi obrtne organizacije "Krovstvo" v Ljubljana, Aljaževa ul. 3.

Odločba se glasi:

15
101

U t e m e l j i t e v

ustanovitve obrtne organizacije " Krovstvo " Ljubljana Alježeva 3.

Na osnovi
~~Na osnovi~~ MLO Ljubljana ~~in obstoječih~~ *potrebe* je
nujno, da se ustanovi obrtno organizacijo v socialističnem sektor-
ju z gospodarsko delavnostjo: krovstvo. Ker obstojajo za ustano-
vitev take organizacije v skladu z zapospeševanjem in razvoj obrtni-
štva pri MLO sredstva & konkretno bi bilo nujno zagotoviti
osnovna sredstva v znesku din 150.000.- da nabavo orodja, opreme
in ureditev skladišča, obratna sredstva v znesku din 200.000.-
pa bi se dala obrtni organizaciji s poroštvenim jamstvom pri
pristojni NB.

Obrtna organizacija bi zaposlevala maksimalno
število 5 delavcev in bi se kot taka dala v kolektivno uprav-
ljanje v skladu s predpisi uredbe o ustanavljanju obrtnih delav-
nic in obrtnih podjetij, ki dopušča, da se obrtne organizacije
z maksimalnim številom 5 delavcev lahko s podpisom pravil pusti-
jo v upravljanje kolektivu, ki si izbere izmed sebe poslovodeče-
ga.

Obrtna delavnica v kolektivnem upravljanju bi
poslovala pod firmo: " KROVSTVO " s sedežem Ljubljana Alježeva
ulica 3, poslovodja, kvalificiran krovac, v sporazumu s kolekti-
vom bi bil: H r o v a t Franc Ljubljana - Aljaževa ul.3.

Obrtna organizacija ne-potrebuje delavniških
prostorov, ker se vse delo opravlja izključno na objektih. Ko-
lektiv sam pa si je zagotovil potrebne skladiščne prostore za
orodje in potrebni material.

Ustanovitev take obrtne delavnice v Ljubljani je
nujno potrebna - obstojajo samo 4 zasebni krovski obrati s skup-
no 15 zaposlenih.

Svet za gospodarstvo predlaga Mestnemu ljudskemu
odboru ustanovitev predlagane obrtne organizacije z delavnostjo
krovstvo.

Ljubljana, dne 7.marca 1955.

Predsednik da predlog o ustanovitvi obrtne organizacije "Krovstvo" Ljubljana, na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

č/ predlog o uvedbi prisilne uprave gostišča "Sostilna Aleksinac!"

Poročilo se glasi:

nevarnih razmerah v samostojnem gostišču "Gostilna Aleksinac" Ljubljana Rimska c. 4. MLO Ljubljana je s svojo vlogo z dne 6. januarja 1954. zaprosila MLO Ljubljana za dovoljenje, da osnuje v "jubljani Rimska c. 4. (biv. gostilna Hrak)" gostinski obrat. Svet za gospodarstvo MLO Ljubljana je stavil kot pogoj, da zadruga osnuje v "jubljani" samostojno gostišče, skladno s predpisi uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih (Ur. list FLRJ št. 6/54), ki predvidevajo samo trije vrsti gostinskih obratov: gostinska podjetja, samostojna gostišča in gostišča v sklopu gostinskega podjetja. Zadruga je v skladu s predpisi uredbe o kmetijskih zadrugah, ki določajo, da zadruga, ki je edini prvo vrstni gostinski obrat, da osnuje v "jubljani" obrat (po njihovem pogoj, izračun odstopila in v svojem sklepu z dne 10. januarja 1954. o ustanovitvi gostinskega obrata v "jubljani" pristala na pogoj Sveta za gospodarstvo, da osnuje v "jubljani" samostojno gostišče". Hkrati se je zadruga obvezala, da bo poslovanje gostišča prilagodila predpisom, tečaj se ne izplačuje, uredbe o kmetijskih zadrugah tako, da bo obrat v "jubljani" samostojen in da bo poslovne odnose med delovnim kolektivom in zadrugo uredila s pogodbo.

Z odločbo št. G- 222/1 z dne 17. maja 1954. je MLO Ljubljana izdal zadrugi dovoljenje za ustanovitev samostojnega gostišča v Ljubljani Rimska c. 4. Ustanovitev gostišča je bila vpisana v register gospodarskih organizacij pod št. Rg III 738 dne 18. VIII. 1954. Od tega datuma je gostišče pravno poslovalo kot podjetje v izgradnji s zakonitim pooblastilom, da začne z vsemi pripravami za začetek dela podjetja in da zaprosi MLO Ljubljana za izdajo dovoljenja za konstituiranje gostišča. Tov. Radosav Stojanović, ki je bil postavljen za začasnega upravnika gostišča, je bil s odločbo MLO po razpisu in upoštevanju predlog zadruga imenovan za upravnika gostišča.

V odločbi G- 222/1 z dne 17. maja 1954. je pomotoma izostal rok za konstituiranje gostišča in ker gostišče samo tudi ni stavilo predloga za izdajo dovoljenja za konstituiranje, gostišče pa je še od vsega začetka poslovalo v neomejenem obsegu, je MLO Ljubljana, da uredi pravno neurejeni položaj gostišča izdal dodatno odločbo št. G- 662/2 z dne 1. II. 1955., s katero je bilo gostišču izdano dovoljenje za konstituiranje t. j. določen datum za volitve organov delavskega samoupravljanja, rok za predložitev pogodbe med zadrugo kot ustanoviteljem in gostiščem v Ljubljani, rok za sprejetje pravil gostišča itd. V isti odločbi je bil za začasnega upravnika gostišča imenovan tov. P r a v i c a Drago, ker je prejšnji upravitelj tov. Radosav Stojanović že pred mesecem samovoljno zapustil službeno mesto.

Tajništvo za gospodarstvo MLO je z odločbo št. G- 662/3 z dne 8. februarja 1955. imenovalo posebno komisijo, ki naj izvrši primopredajo poslov na novega začasnega upravnika. Komisija predaje ni mogla izvršiti, ker sta ji nasprotovala uslužbenca, posebej postavljena od zadruga, da vršita posle upravnika, ker je gostišče po odhodu Radosava Stojanoviča ostalo brez poslovođe. Predstavnika zadruga sta imenovani komisiji izjavila, da po nalogu zadruga ne dopustita prenos zadruga imovine in da zadruga smatra gostišče za "samostojni obrat" v smislu uredbe o kmetijskih zadrugah in da MLO nima pravice se vtikati v poslovanje obrata.

Na osnovanje samostojnega gostišča od vsega načelnika, od maja 1954., izigravala načela delavskega samoupravljanja, lastila popolno pravico nad poslovanjem gostišča. Delovni kolektiv samostojnega gostišča, ki ima okoli 22 ljudi je posloval v večji ali manjši odvisnosti od zdruge in ni bil v stanju voliti organe upravljanja v gostišču.

Finančna in Tržna inspekcija MLO sta izvršili pregled poslovanja in dali potrebne napotke klasti na ukrepe finančnega in blagovnega knjigovodstva, vendar brezuspešno.

Dejstvo je, da tako poslovanje gostišča napreduje osnovnim načelom delavskega samoupravljanja, v podjetjih, ga pa je s svojim samovoljnim poseganjem v obratovanje gostišča prekoračila okvir, ki ji po zakonitih predpisih kot ustanovi gostišča grede in tudi ni uredila, kakor ji je bilo naročeno ni hotela pogodbeno urediti svoje odnose do gostišča. Velel je postopati v okviru zakonitih predpisov in napram gostišču podvzeti potrebne upravne ukrepe.

Svet za gospodarstvo predlaga mestnemu ljudskemu odboru Ljubljana, da se v gostišču uvede privolna uprava, ali da se gostišče ukine.

1. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
2. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
3. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
4. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
5. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
6. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
7. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
8. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
9. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto
10. Podpisnik izjavi, da je bil postavljen na mesto

[illegible]

poslovanje obrata.

Predsednik da predlog o uvedbi prisilne uprave
šča "Gostilna Aleksinac" na glasovanje.

S o g l a s n o sprejeto.

Predsednik je predlagal, da se z ozirom na obširni
red seje preloži zadnja točka t.j. personalne zadeve na prihodnjo
MLO.

Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

zapisnika:

slar Branko l.r.

P r e d s e d n i k :

D e r m a s t i a dr. Marijan l.r.

Overitelja zapisnika:

P r e m r u Stanko l.r.

J a g e r Jože l.r.